

UCHWAŁA NR XXII/205/2016
RADY GMINY NOWE OSTROWY

z dnia 4 listopada 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowe Ostrowy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) i z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Jana Wojtczaka z dnia 27 września 2016 r. na działalność Wójta Gminy Nowe Ostrowy, Skarbnika Gminy Nowe Ostrowy oraz Inspektora ds. podatków i opłat wniesionej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach w dniu 30 września 2016 roku, Rada Gminy postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Nowe Ostrowy do poinformowania o sposobie załatwienia sprawy skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Jacek Olesiński

Uzasadnienie

W dniu 6 października 2016 roku do Rady Gminy Nowe Ostrowy wpłynęła skarga na Wójta Gminy – Zdzisława Kostrzewę, Skarbnika Gminy – Małgorzatę Sołtysińską oraz Inspektora ds. podatków i opłat – Marzenę Cichacz. Skarga została skierowana przez p. Jana Wojtczaka do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach. Organ ten działając na podstawie art. 231 w związku z art. 3 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przekazał skargę do rozpatrzenia według właściwości Radzie Gminy Nowe Ostrowy.

Pismem z dnia 12 października 2016 roku nr OR.0004.18.2016 Przewodniczący Rady Gminy przekazał do rozpatrzenia skargę p. Jana Wojtczaka skierowaną do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Pismem z dnia 12 października 2016 roku nr OR.0001.21.2016 Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Halina Jatczak poinformowała stronę skarżącą, iż w dniu 19 października br. odbędzie się posiedzenie Komisji na którym będzie rozpatrywana złożona skarga. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w kierowanym dokumencie poprosiła Pana Jana Wojtczaka o uczestnictwo w posiedzeniu celem złożenia dodatkowych wyjaśnień i informacji w przedmiotowej sprawie.

W dniu 17 października 2016 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3, art. 3 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przekazało do rozpatrzenia według właściwości dwa pisma z dnia 8 października 2016 r., uzupełniające skargę Pana Jana Wojtczaka z dnia 30 września 2016 r. (data wpływu pisma do SKO) w części dotyczącej działalności Wójta Gminy Nowe Ostrowy.

W dniu 19 października 2016 roku Pan Jan Wojtczak skierował do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Nowe Ostrowy zażalenie na Skarbnika Gminy Nowe Ostrowy.

W związku z zarzutami podnoszonymi w treści skarg skierowanych przez Pana Jana Wojtczaka do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach Inspektor ds. podatków i opłat lokalnych - Marzena Cichacz w dniu 18 i 19 października 2016 roku złożyła pisemne wyjaśnienia do zarzutów podnoszonych w piśmie.

Do skierowanego zażalenia przez p. Jana Wojtczaka na Skarbnika Gminy – Małgorzatę Sołtysińską, które strona skarżąca złożyła w dniu 19 października 2016 roku do Komisji Rewizyjnej złożono również pisemne wyjaśnienie. Z wyjaśnień Skarbnika Gminy wynika, że wysłane do SKO w Skierniewicach dokumenty nie dotyczyły odwołania a stanowiły oświadczenie do toczącego się postępowania w sprawie umorzenia zaległości podatku od środków transportowych II raty 2015 roku. Złożone oświadczenie zgodnie z wolą strony zostało przesłane w oryginale (bez nanoszenia żadnych uwag, w tym numerów stron) zawiadomieniem FN.3124.1.2016 z dnia 17 października 2016 roku do SKO w Skierniewicach. Skarbnik Gminy oświadczyła również, że nie miała prawa ani obowiązku nanoszenia jakichkolwiek zmian na oryginałach dokumentów kierowanych do innego organu.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Nowe Ostrowy na posiedzeniu w dniu 19 października 2016 roku wnikliwie przeanalizowała sprawę zapoznając się z dokumentacją oraz wysłuchując wyjaśnień Wójta Gminy Nowe Ostrowy – Zdzisława Kostrzewy, Skarbnika Gminy – Małgorzaty Sołtysińskiej, Inspektora ds. podatków i opłat lokalnych – Marzeny Cichacz oraz strony kierującej skargi Pana Jana Wojtczaka.

Komisja Rewizyjna w sposób szczegółowy zbadała sprawy podnoszone przez stronę skarżącą. Komisja rozpatrując powyższe pisma przeanalizowała wielowątkowość całej korespondencji, gdyż w przedmiocie prowadzone są trzy postępowania w stosunku do podatnika Jana Wojtczaka z uwagi na nieterminowe płacenie podatku od środków transportowych oraz niezwrócenie dotacji celowej na realizację zadania związanego z usuwaniem azbestu i wyrobów zawierających azbest.

Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się rażących nieprawidłowości przy załatwianiu spraw skarżącego spowodowanego przez Wójta Gminy Nowe Ostrowy, Skarbnika Gminy Nowe Ostrowy oraz Inspektora ds. podatków i opłat. Potwierdzone jest to również dokumentami jakie zostały sporządzone przez Komendę Powiatową

Policji w toku przeprowadzonego szczegółowego postępowania w sprawie przekroczenia uprawnień przez Wójta Gminy Nowe Ostrowy oraz funkcjonariusza Urzędu Gminy w Nowych Ostrowach – Marzenę Cichacz. Komenda Powiatowa Policji w Kutnie wydała postanowienie o umorzeniu śledztwa. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Łęczycy po zapoznaniu się z aktami sprawy zatwierdził postanowienie o umorzeniu śledztwa. Z uwagi na fakt, iż sprawy podnoszone w skardze mają charakter skomplikowany oraz są wielowątkowe rozpatrywane są one w dłuższym terminie celem ich wnikliwej analizy.

Odnosząc się do procedury konieczności podjęcia z Urzędu stosownych działań przez wierzyciela w przypadku nie wykonania przez podatnika obowiązku zapłaty podatku wynikającego z deklaracji bądź decyzji należy stwierdzić, że jeżeli należność nie zostanie zapłacona w określonym terminie to wierzyciel wysyła do zobowiązanego upomnienie z zagrożeniem wszczęcia egzekucji po upływie siedmiu dni od dnia doręczenia upomnienia.

Należy również zaznaczyć, że samo złożenie skargi na decyzję do Sądu Administracyjnego nie wstrzymuje automatycznie jej wykonania, tym samym nie skutkuje zawieszeniem postępowania egzekucyjnego i nie stanowi przesłanki do niewszczęcia takiego postępowania.

Po szczegółowym postępowaniu wyjaśniającym Komisja Rewizyjna postanowiła uznać, iż zarzuty podnoszone w skardze nie są zasadne.

Rada Gminy Nowe Ostrowy podczas sesji w dniu 4 listopada 2016 roku została zapoznana szczegółowo z dokumentacją omawianej sprawy. Rada Gminy Nowe Ostrowy uznała wypracowane stanowisko przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy za prawidłowe i postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Gminy informuje skarżącego, iż zgodnie z art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183, 1195, 2015 r. poz. 211, 702, 1274), z którego wynika, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Jacko Olesiński