

PROTOKÓŁ Nr IV/1/2015

z sesji Rady Gminy Nowe Ostrowy odbytej w dniu 29 stycznia 2015 roku w Sali Obrad Urzędu Gminy Nowe Ostrowy.

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy – Jacek Olesiński s. Czesława.

Sesję rozpoczęto o godzinie - 10.00.

Obrady zakończono o godzinie - 14.55.

Zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik do protokołu na sesji obecnych było 13 radnych.

Na sesji nieobecni byli następujący radni:

- Radny – Wiesław Broda,
- Radny – Jacek Olesiński s. Józefa.

W sesji uczestniczyli:

1. Wójt Gminy - Zdzisław Kostrzewa.
2. Skarbnik Gminy – Małgorzata Sołtysińska.
3. Dyrektor Gimnazjum im. Gen. Władysława Andersa w Ostrowach – Elżbieta Marczak.
4. Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Mieczysławy Butler w Ostrowach – Małgorzata Strębska.
5. Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Bitwy nad Bzurą w Imielnie – Anna Sikora.
6. Dyrektor Gminnego Przedszkola w Ostrowach – Marzena Zwierzchowska.
7. Inspektor ds. ochrony środowiska i działalności gospodarczej – Elżbieta Lach.
8. Radca Prawny Urzędu Gminy Nowe Ostrowy – Izabela Sikorska.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy Nowe Ostrowy.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Informacja dotycząca funkcjonowania placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Nowe Ostrowy.
6. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji do spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2014 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) dokonania zmian budżetu gminy na 2015 rok,
 - b) zmiany uchwały nr III/10/14 Rady Gminy Nowe Ostrowy w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Ostrowy na lata 2015 – 2018,
 - c) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej,
 - d) zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w Łodzi.
8. Sprawozdanie Wójta Gminy na temat działalności w okresie międzysesyjnym.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Wolne wnioski i informacje.

11. Zakończenie obrad.

Ad 1

Otwarcia obrad oraz powitania zebranych dokonał Jacek Olesiński s. Czesława - Przewodniczący Rady Gminy Nowe Ostrowy. Na podstawie listy obecności, stanowiącej załącznik do protokołu, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż w sesji uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowej liczby 15 radnych stanowi quorum, a zatem Rada jest władna by obradować i podejmować uchwały oraz wiążące rozstrzygnięcia.

Ad 2

Przewodniczący Posiedzenia – Jacek Olesiński s. Czesława zapoznał radnych z programem sesji.

Przewodniczący Obrad po odczytaniu porządku zwrócił się z zapytaniem, czy do przedstawionego harmonogramu są uwagi lub propozycje zmian.

Wójt Gminy zgłosił następujący wniosek dotyczący zmiany przedłożonego porządku obrad. Wniósł o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Nowe Ostrowy zadania polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w zakresie odśnieżania jako podpunktu „e” w punkcie 7.

W związku z powyższym wnioskiem Przewodniczący Obrad zwrócił się z zapytaniem, kto z członków Rady Gminy jest za:

- Rozszerzeniem punktu 7 obrad o dodatkowy podpunkt w brzmieniu: „przejęcia przez Gminę Nowe Ostrowy zadania polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w zakresie odśnieżania” - jako ppkt „e” w pkt 7,

W czasie głosowania na sali obrad obecnych było 12 radnych, którzy oddali 12 głosów ważnych.

Za przyjęciem ww. wniosku głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się od głosowania nie było.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy – Jacek Olesiński s. Czesława odczytał porządek, po wprowadzeniu powyższych zmian, który przyjął następujące brzmienie:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy Nowe Ostrowy.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Informacja dotycząca funkcjonowania placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Nowe Ostrowy.
6. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji do spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2014 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) dokonania zmian budżetu gminy na 2015 rok,
 - b) zmiany uchwały nr III/10/14 Rady Gminy Nowe Ostrowy w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Ostrowy na lata 2015 – 2018,

- c) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej,
 - d) zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w Łodzi,
 - e) przejęcia przez Gminę Nowe Ostrowy zadania polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w zakresie odśnieżania.
8. Sprawozdanie Wójta Gminy na temat działalności w okresie międzysesyjnym.
 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 10. Wolne wnioski i informacje.
 11. Zakończenie obrad.

Powyższy porządek został przyjęty 12 głosami „za” przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się od głosowania.

Ad 3

Przewodniczący Rady Gminy – Jacek Olesiński s. Czesława poinformował, że protokół nr III/3/2014 z sesji Rady Gminy Nowe Ostrowy z dnia 30 grudnia 2014 roku był wyłożony do wglądu w czasie sesji.

Dla zainteresowanych był także dostępny w biurze Rady Gminy.

Do powyższego protokołu radni nie wnieśli uwag.

W czasie głosowania na sali obrad obecnych było 12 radnych, którzy oddali 12 głosów ważnych.

Protokół nr III/3/2014 został przyjęty 12 głosami „za”. Nie było głosów przeciwnych, a także wstrzymujących się od głosowania.

Ad 4

Przewodniczący Obrad – Jacek Olesiński s. Czesława zwrócił się do radnych z prośbą o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

W trakcie realizacji punktu 4 sesji Radna – Maria Mikołajczyk weszła na salę obrad. Od tej chwili Rada Gminy obradowała w 13 osobowych składzie.

1) Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Arkadiusz Kaczmarek zwrócił się z zapytaniem, czy odbyło się posiedzenie Powiatowej Rady Zatrudnienia, czy podjęto już decyzje w sprawie robót publicznych, co do ich organizacji w 2015 roku.

2) Radna - Halina Jatczak zwróciła się z wnioskiem o udzielenie informacji w sprawie przekazania dowozu dzieci firmie zewnętrznej o której Wójt Gminy informował na posiedzeniu styczniowym Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego. Radna poinformowała, iż przed przystąpieniem do tego zadania i podjęciu ostatecznej decyzji w tej sprawie chciała szczegółowo zgłębić powyższy temat i w związku z tym pragnie zadać kilka pytań w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości.

Radna poinformowała, że Gmina ma przekazać 3 autokary, czyli chce przekazać określony majątek. Autobusy zakupione zostały w latach 2005 – 2013. Wartość początkowa tych autobusów to kwota około 230 000,00 zł. Teraz Gmina planuje zakupić do tych pojazdów 10 opon. Wydatek ten będzie opiewał na kwotę od 12 000,00 do 15 000,00 zł. Oznacza to, iż łącznie majątek, który Gmina planuje

przekazać w dzierżawę firmie zewnętrznej oscylowałby w wysokości około 230 000,00 zł. W związku z tym radna zwróciła się z zapytaniem, ile firma zewnętrzna zapłaci za dzierżawę 3 autobusów w skali roku.

Drugie zapytanie radnej dotyczyło sytuacji kierowców autobusów w związku z przekazaniem dowozu dzieci firmie zewnętrznej. Radna zapytała się, czy zostaną oni zwolnieni z Urzędu Gminy, czy w tym okresie będą przebywać na urlopie bezpłatnym. Bo jeżeli będą pracownikami PKS w okresie nauki szkolnej a wracać będą na okres wakacji do Gminy to jaki zakres zadań będą wykonywać przez okresy wakacyjne. Poza tym radna zwróciła się z zapytaniem, czy inna firma może zatrudniać w ogóle pracowników, którzy przebywają na urlopie bezpłatnym.

Ponadto radna zwróciła się z zapytaniem o bilety. Kto ma kupować te bilety i o ich cenę. Prosiła również o podanie stawki uiszczanej faktycznie za przejechany kilometr. Wg radnej nie jest to cena 1,20 zł + Vat za 1 km jak informował Wójt Gminy. Bo gdybyśmy przyjęli koszty kilometrów jakie my robimy, czyli około 25 tys. km w skali roku przez 3 autokary oraz po dodaniu kosztu biletów to faktycznie rzeczywisty koszt jednego kilometra będzie inny. I być może takie niskie koszty pobierane przez firmę za przejechany kilometr ulegną wzrostowi, gdyż PKS stwierdzi, że za tą cenę nie opłaca się prowadzić działalności. Poza tym należy pamiętać, iż obecnie ceny paliw są znacznie niższe niż obowiązujące do niedawna.

Radna prosiła o podanie, czy nadal w autobusie będą znajdować się opiekunowie sprawujący nadzór nad dziećmi i młodzieżą korzystającą z przejazdów autobusami szkolnymi.

Ponadto radna prosiła o podanie, czy dzieci można przewozić autokarami liniowymi z innymi pasażerami. Ponieważ przekrój pasażerów korzystający z linii autobusowej gminnej może być bardzo zróżnicowany.

Radna zwróciła również uwagę na zdarzenie w której uczeń korzystający z dowozów np. zapomni wziąć ze sobą biletu to, czy kierowca go zabierze do szkoły?

Radna zapytała, kto będzie ponosił koszty niezbędnych napraw autokarów, czy dzierżawca pojazdów, czy Gmina?

Radna prosiła również o podanie danych o wskazanej przez Wójta Gminy oszczędności w związku z przekazaniem dowozu uczniów firmie zewnętrznej w wysokości około 70 000,00 zł. Skąd ta kwota się wzięła? Na podstawie jakich informacji została ona wyliczona?

Radna stwierdziła, iż przed podjęciem ostatecznej decyzji w sprawie dowozu dzieci może należy przyjrzeć się wydatkom przekazywanym na to zadanie. Być może uda się znaleźć oszczędności i pozostawić transport uczniów do szkół na obecnych zasadach. Może uda się wykonać jakąś reorganizację w wyniku której, wydatki na ten cel uległyby zmniejszeniu.

Radna zasugerowała, aby Gmina wydzieliła odrębny dział, który by się zajmował dowożeniem, gospodarką mieszkaniową, gospodarką ściekową i te pieniądze, które Firma zewnętrzna uzyskuje z Urzędu Marszałkowskiego w ramach dotacji do biletów, Gmina mogłaby pozyskać.

Radna stwierdziła, iż jest to temat złożony i dlatego też wnioskuje do Przewodniczącego Rady Gminy, aby sprawa dowozu uczniów, jego ewentualnego przekazania firmie zewnętrznej została przedstawiona w odrębnym punkcie sesji nie koniecznie dzisiaj np. na posiedzeniu w miesiącu lutym br. Ponadto nie wszyscy radni posiadają jednakową wiedzę w tym zakresie, gdyż sprawa dowozu nie została poruszona na wszystkich komisjach m.in. na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska temat ten nie wypłynął od Wójta.

3) Radny – Zdzisław Brudnowski zwrócił się z zapytaniem do którego z pracowników Urzędu Gminy należy zgłaszać przerwy w dostarczaniu energii elektrycznej, czy też przerwy w występowaniu wody w szczególności w czasie świąt, czy innych dni wolnych od pracy tj. w weekendy.

Wójt Gminy w odpowiedzi na wniosek radnej – Haliny Jatczak zaproponował, aby sprawę odnoszącą się do zmiany w dowozie dzieci wprowadzić dziś pod obrady. Omówić ten temat w odrębnym punkcie sesji w dniu dzisiejszym. Ewentualnie rozszerzyć punkt w brzmieniu: „Informacja dotycząca funkcjonowania placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Nowe Ostrowy” o powyższą tematykę lub po prostu omówić sprawę dowozu dzieci w tymże punkcie.

Wójt Gminy jednak ostatecznie zaproponował, aby temat ten omówić na dzisiejszym posiedzeniu Rady Gminy, gdyż uruchomienie publicznej linii PKS-u, służącej m.in. do dowozu dzieci, planuje się od 1 marca 2015 roku.

Radna – Halina Jatczak odnosząc się do wypowiedzi Wójta poinformowała, iż zgłosiła potrzebę podjęcia dyskusji w ww. sprawie. Jednak nie wie, czy Wójt Gminy posiada w dniu dzisiejszym wszelką wiedzę, aby udzielić odpowiedzi na wszystkie zgłaszane pytania i rozwiać wszelkie obawy odnoszące się do zmiany sposobu dowozu dzieci i młodzieży do szkół ponieważ od posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego na którym temat ten był przedstawiany minęło zaledwie dwa dni.

Przewodniczący Rady Gminy pozytywnie odniósł się do propozycji Wójta i również sugerował, aby podjąć w dniu dzisiejszym dyskusję na temat ewentualnej zmiany w sposobie dowozu dzieci i młodzieży do placówek oświatowych.

Radna – Halina Jatczak zapytała się, czy w związku z tym dokładamy dziś dodatkowy punkt do porządku w sprawie dowozu uczniów.

Przewodniczący Rady Gminy – Jacek Olesiński s. Czesława zaproponował, aby dyskusję w sprawie dowozu uczniów podjąć w punkcie odnoszącym się do przedstawienia sprawozdań przez Dyrektorów Szkół w sprawie funkcjonowania placówek oświatowych. Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż dodatkowym plusem jest obecność Dyrekcji szkół zlokalizowanych na terenie Gminy Nowe Ostrowy na sesji.

Jacek Olesiński s. Czesława – Przewodniczący Obrad oznajmił, że jeżeli jednak zajdzie potrzeba omówienia ponownie ww. tematu bo będą występowały jeszcze jakieś wątpliwości i niejasności w powyższej sprawie to punkt w ww. zakresie zostanie wprowadzony pod obrady podczas sesji w miesiącu lutym 2015 roku.

Zdzisław Kostrzewa – Wójt Gminy również stwierdził, iż punkt 5 sesji dotyczy zagadnień z zakresu oświaty, dlatego też sprawa dowozu uczniów może zostać przedstawiona podczas jego realizacji. Wójt Gminy poinformował, iż na dzisiejszym posiedzeniu przedstawi wszelkie posiadane dane, podzieli się swoją wiedzą w ww. zakresie.

Radna – Halina Jatczak zwróciła się z zapytaniem, czy w związku z tym zgłoszony przez nią wniosek odnoszący się do omówienia sprawy dowozu uczniów do szkół nie zostanie poddany pod głosowanie?

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż z tego co pamięta to odrębny punkt na sesji odnośnie sposobu zmiany dowozu uczniów do szkół miał zostać wprowadzony na następnej sesji w miesiącu lutym br.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w dniu dzisiejszym porozmawiać i przedyskutować ww. sprawę a jeżeli zajdzie potrzeba to temat ten zostanie również omówiony na następnym posiedzeniu Rady Gminy.

Ad 5

Informacje dotyczące funkcjonowania placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Nowe Ostrowy przedstawiły kolejno:

1. Elżbieta Marczak - Dyrektor Gimnazjum im. Gen. Władysława Andersa w Ostrowach.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Dyrektor Gimnazjum wnioskuje do Rady Gminy o rozważenie zabezpieczenia funduszy na zakupienie sprzętu komputerowego do sali informatycznej. Dyrektor poinformowała, iż obecnie posiadany sprzęt jest przestarzały i wymaga wymiany.

2. Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Mieczysławy Butler w Ostrowach – Małgorzata Strębska.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

3. Anna Sikora - Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Bitwy nad Bzurą w Imielnie.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

4. Marzena Zwierzchowska - Dyrektor Gminnego Przedszkola w Ostrowach.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Po wysłuchaniu informacji przedstawionych przez Dyrektorów placówek oświatowych z terenu Gminy Nowe Ostrowy Przewodniczący Obrad otworzył dyskusję:

1) Radny – Wojciech Szubka zwrócił się z zapytaniem, czy dużo dzieci korzysta z poradni psychologicznej.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ostrowach – Małgorzata Strębska poinformowała, iż bardzo dużo dzieci objętych jest pomocą Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w celu przyswojenia podstawy programowej. Szkoły organizują wiele dodatkowych zajęć w celu łatwiejszego przyswojenia wiedzy, jednak pomimo to znaczna część uczniów musi korzystać z ww. poradni tj. 70% podopiecznych. W związku z dysfunkcjami dzieci w każdej Szkole musi być zatrudniony pedagog, psycholog oraz logopeda.

Dyrektor Szkoły Podstawowej – Anna Sikora oznajmiła zebranym, iż dużo dzieci ma dysfunkcje rozwojowe. Dlatego też Szkoły organizują wiele zajęć dydaktycznych i specjalistycznych w celu pomocy uczniom w przyswajaniu podstawy programowej. Dlatego też, Szkoły kierują znaczącą ilość wniosków w celu objęcia opieką uczniów przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną.

2) Radny Rady Gminy – Zdzisław Brudnowski poinformował, iż jest bardzo zadowolony, iż Szkoły uczestniczą licznie w zawodach sportowych i wnioskuje, aby takie działania były podtrzymywane.

3) Wójt Gminy na sesji przekazał zebrany analizę kosztów dowozu dzieci – wykaz oszczędności Gminy w formie pisemnej.

Dokument ten stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Wójt Gminy nadmienił, że w ocenie nauczycieli, rodziców funkcjonowanie placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Nowe Ostrowy jest na przyzwoitym poziomie. W sprawie nowoczesnego sprzętu do nauki dla dzieci Wójt Gminy oznajmił, iż są na pewno jakieś braki, ale Gmina będzie się starać w miarę możliwości doposażyć szkoły oraz dokonywać wymiany różnego rodzaju urządzeń na te bardziej nowoczesne. Wójt Gminy nadmienił, że jeżeli pojawiają się możliwości pozyskania dofinansowania to Gmina z nich korzysta.

Wójt Gminy poinformował, iż w roku bieżącym zaplanowano budowę placu zabaw w Imielnie oraz rozbudowę placu zabaw przy szkole w Ostrowach również z uzyskaniem dotacji na realizację ww. przedsięwzięć.

Następnie Zdzisław Kostrzewa – Wójt Gminy przedstawił zebrany dane odnoszące się do dowozu uczniów do szkół. Wójt Gminy oznajmił, że dowóz w Gminie Nowe Ostrowy jest organizowany na dużą skalę, gdyż dzieci nie tylko są dowożone do szkoły i odwożone po zakończeniu zajęć, ale również korzystają z wielu przejazdów dodatkowych m.in. na różnego rodzaju wyjazdy, konkursy i wycieczki. Dzieci, które mają mniejsze odległości do szkół i teoretycznie nie powinny być dowożone również korzystają z bezpłatnego transportu do placówek oświatowych.

W pierwszej kolejności Wójt Gminy zapoznał zebranych z zestawieniem zbiorczym przebiegu autobusów szkolnych w 2014 roku. Odczytał dane zawarte w tymże załączniku.

Następnie Wójt Gminy omówił analizę kosztów dowozu dzieci oraz skalę oszczędności na rzecz Gminy w związku z przejęciem przez PKS m.in. dowozu uczniów do szkół poprzez zorganizowanie transportu publicznego w Gminie Nowe Ostrowy.

Wójt Gminy oznajmił, iż koszty za wyjazdy organizowane w ramach działalności szkół nadal będą pokrywane przez Gminę. Natomiast w przypadku wyjazdów innych np. organizowanych przez Koło Emerytów działające na terenie naszej Gminy opłaty za przewóz ulegną zmniejszeniu. Ponieważ Gmina za 1km pobierała opłatę w wysokości 2 zł, natomiast PKS ustalił stawkę kilometrową na 1,20 zł + Vat.

Gmina za wydzierżawienie autobusów gminnych PKS otrzyma zapłatę w wysokości około 8 140,00 zł netto miesięcznie za 3 autokary.

Wójt Gminy przedstawił również kalkulację kosztów przedstawioną przez przewoźnika.

Oszczędności w skali roku dla budżetu opiewają na kwotę ponad 80 000,00 zł oznajmił Wójt Gminy. Dlatego też Wójt Gminy uważa, iż należy podjąć próbę oparcia dowozu uczniów na komunikacji publicznej, którą będzie organizował PKS Grodzisk Mazowiecki. Początkowo przyjęto, iż umowa na organizowanie dowozu uczniów w ramach komunikacji publicznej zostanie podpisana w okresie od 1 marca 2015 roku do 30 czerwca 2015 roku.

W sprawie ewentualnych niezbędnych napraw autokarów w okresie podpisania umowy koszty remontów będą ponoszone przez dzierżawcę - PKS. Po stronie dzierżawcy są również wszelkie koszty eksploatacyjne, zakup paliwa i oleju.

Przed zawarciem umowy stan techniczny autobusów zostanie sprawdzony na stacji diagnostycznej. Po zakończeniu trwania umowy ich stan ponownie ocenią fachowcy, tak, aby autobusy wróciły do Gminy w takim stanie technicznym w jakim były przekazane. Wójt Gminy poinformował, iż w projekcie umowy istnieją zapisy mówiące o tym, że Gmina ma być powiadamiana o poważniejszych awariach autokarów.

Zdzisław Kostrzewa – Wójt Gminy nadmienił, iż autokary nadal będą garażowane w tych samych miejscach. Nie będą również wykorzystywane przez PKS na innych liniach niż dotychczas.

Wójt Gminy poinformował, iż w sprawie kierowców, którzy obecnie zatrudniani są przez Gminę to w ww. sprawie odbyło się z nimi kilka spotkań. Na posiedzeniach przedstawione zostały wszelkie dane oraz omówione wątpliwości w związku z ich ewentualnym zatrudnieniem w PKS. Wójt Gminy poinformował, iż w trakcie miesiący nauki szkolnej kierowcy będą pracować na rzecz PKS. Natomiast w okresie wakacji (lipiec i sierpień) będą zatrudniani przez Urząd Gminy. W okresie pracy w PKS kierowcy będą przebywać na urlopie bezpłatnym w Urzędzie Gminy.

W sprawie ich obecnych składników wynagrodzenia Firma PKS otrzymała dane z Urzędu Gminy. PKS zobowiązał się do wypłacania takiego samego wynagrodzenia dla kierowców jakie otrzymywali dotychczas z Urzędu Gminy. Łącznie z wliczeniem w ich pensję tzw. 13nastki, którą otrzymywaliby w Urzędzie Gminy a na którą nie zezwala regulamin wynagradzania pracowników obowiązujący w PKS. W płacy kierowców będzie również uwzględniony tzw. dodatek stażowy, nagroda, którą otrzymuje się raz w roku na Dzień Samorządowca, ekwiwalent BHP oraz wynagrodzenie z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Natomiast nagrody jubileuszowe przyznawane raz na 5 lat będą finansowane z budżetu Gminy na rzecz kierowców o ile Gmina zdecyduje się współpracować z PKS w dłuższym okresie czasu. Wójt Gminy poinformował, iż ogólnie rzecz biorąc wynagrodzenie kierowców nie zmaleje a być może kierowcy jeszcze zyskają i ich płace wzrosną.

Projekt angażu dla kierowców ma zostać przekazany do Urzędu Gminy tak, aby kierowcy mogli się z nim dokładnie zapoznać i wnieść ewentualne poprawki.

Wójt Gminy oznajmił, że w sprawie ewentualnego utworzenia przez Gminę Przedsiębiorstwa Przewozów Pasażerskich jest to pomysł nierealny ponieważ Gmina na tego typu działania nie jest przygotowana. Ponadto wszelkie koszty związane z realizacją tego przedsięwzięcia byłyby bardzo wysokie i na pewno nie przyniosłyby oszczędności dla Gminy. Być może gdyby utworzyć Przedsiębiorstwo transportowe, które obsługiwałoby kilka Gmin to wtedy działalność ta byłaby opłacalna, ale zadanie to jest raczej nie do zrealizowania.

Wójt Gminy poinformował, iż przy obecnej sytuacji finansowej budżetu gminy, każde oszczędności są wskazane. Dlatego też, wnioskuje, aby podpisać umowę z PKS na okres 4 miesięcy, aby zobaczyć jak ta komunikacja będzie funkcjonować i czy rzeczywiście oszczędności dla Gminy się potwierdzą. Jeżeli jednak będą negatywne opinie na temat zmiany odnoszącej się do komunikacji publicznej z której będą korzystać uczniowie z placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie naszej Gminy to powróci się do obecnego systemu dowozu dzieci.

Wójt Gminy oznajmił, iż jeżeli w Gminie zostanie uruchomiona komunikacja publiczna to nie będzie już można zmieniać godzin kursowania autokarów jak było dotychczas m.in. w sytuacji w której Dyrektorzy Szkół zmieniali godziny zajęć, czas lekcji ulegał np. skróceniu i autokary były podstawiane wcześniej niż na co dzień, czy np. kierowca wyjechał na określony wyjazd i nie zdążył wrócić na odwóz i wtedy dwa autokary musiały odwieźć uczniów po zajęciach lekcyjnych.

W drodze dyskusji zostały zgłoszone następujące zapytania:

- Radny – Wojciech Szubka zwrócił się z zapytaniem, co w sytuacji w której jeden z autokarów ulegnie poważnej awarii i nie będzie mógł być wykorzystywany do przewozu osób?

Wójt Gminy poinformował, że wtedy PKS będzie musiał przekazać swój autobus na okres naprawy gminnego autokaru.

Wójt Gminy również przy okazji udzielania odpowiedzi na zapytanie radnego – Wojciecha Szubki udzielił informacji na zapytanie radnej – Haliny Jatczak, która prosiła o podanie danych co się stanie w przypadku kiedy uczeń zapomni biletu miesięcznego?

Zdzisław Kostrzewa – Wójt Gminy oznajmił, że bilety będą imienne, ale uczeń nie będzie się codziennie okazywał biletami do kontroli. Czy uczniowie będą musieli mieć wyrobiony pierwszy bilet ze zdjęciem Wójt Gminy poinformował, iż zasięgnie takiej wiedzy bo na tę chwilę nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Wójt Gminy przypomniał zebranym, iż od marca do autokaru będzie mógł wsiąść każdy ponieważ będzie to regularna komunikacja publiczna. W autobusie jednak nadal będą zatrudnieni opiekunowie.

- Dyrektor Szkoły Podstawowej w Imielnie – Anna Sikora zwróciła się z zapytaniem, czy wyjazdy uczniów np. do teatru będą utrzymane i będą odbywać się na dotychczasowych zasadach.

Wójt Gminy oznajmił, iż wyjazdy organizowane przez placówki oświatowe będą nadal realizowane na dotychczasowych zasadach.

- Halina Jatczak – radna Rady Gminy zwróciła się z zapytaniem, co będą robić kierowcy przez okres wakacji i ferii?

Radna – Halina Jatczak stwierdziła, iż w tej sprawie należy uwzględnić sytuację kierowców, gdyż są to osoby w takim przedziale wiekowym, że byłoby im ciężko znaleźć inną pracę, gdyby to przedsięwzięcie nie wyszło. Radna oznajmiła, iż trzeba pamiętać, że na pierwszym miejscu zawsze powinien być człowiek a nie biznes.

Wójt Gminy oznajmił, iż kierowcy na okres wakacji będą pracownikami Urzędu Gminy. W tym czasie będą mogli wykorzystać dni urlopowe oraz będą wykonywać inne prace. W czasie przerwy letniej organizowane są również wyjazdy kilku dniowe np. przez Gminne Koło Emerytów.

Natomiast kierowcy w okresie ferii zimowych będą zapewne wykorzystywać urlopy wypoczynkowe.

Wójt Gminy poinformował, iż Gmina zrobi wszystko, aby warunki pracy kierowców nie uległy pogorszeniu tylko zostały na dotychczasowym poziomie.

Wójt Gminy poinformował, iż tak naprawdę od strony praktycznej organizowania dowozu to nic się nie zmieni. Dowozy i odwozy nadal będą organizowane na takim samym poziomie. Poza tym Wójt Gminy nadmienił, iż Gmina nie pozbywa się autokarów nie sprzedaje ich tylko wydzierżawia na razie na okres próbny. Jeżeli wystąpią jakiegokolwiek negatywne skutki takiego przedsięwzięcia to Gmina powróci do organizowania dowozów na tych samych zasadach co do tej pory. Okres wypowiedzenia umowy będzie wynosił 1 miesiąc.

Po zakończeniu realizacji punktu 5 sesji Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po realizacji punktu 5 sesji Radna – Maria Mikołajczyk opuściła salę obrad.

Ad 6

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący Posiedzenia wznowił obrady. Rozpoczęto realizację punktu 6 sesji.

Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2014 rok przedstawiła zebrany Inspektor – Elżbieta Lach.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Inspektor – Elżbieta Lach poinformowała również zebranych, że Gminna Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powołana jest w celu zmniejszania, zwalczania i przeciwdziałania zjawisku uzależnienia od alkoholu. W miarę potrzeb odbywają się spotkania Komisji na które wzywane są osoby u których podejrzewa się uzależnienie od alkoholu. Z tymi ludźmi przeprowadzane są rozmowy. Komisja informuje, iż taka osoba może poddać się terapii i leczeniu z nałogu.

- Radna – Renata Matczak prosiła o podanie składu osobowego ww. Komisji.

Inspektor – Elżbieta Lach poinformowała, iż Komisja składa się z następujących osób:

- 1) Wójt Gminy – Zdzisław Kostrzewa,
- 2) Pracownik Urzędu Gminy – Elżbieta Lach,
- 3) Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Bożena Trzeciak,
- 4) Radna Rady Gminy – Agnieszka Czerniawska – Garbalińska.

- Radna – Halina Jatczak zwróciła się z wnioskiem o podanie źródła finansowania Komisji.

Inspektor – Elżbieta Lach oznajmiła, iż działalność Komisji finansowana jest z wpływów za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w Gminie Nowe Ostrowy. Dieta członka za posiedzenie wynosi 60 zł. W ciągu roku organizuje się około 2 takich spotkań.

Ad 7

Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że zachodzi potrzeba podjęcia uchwał w następujących sprawach:

a) dokonania zmian budżetu gminy na 2014 rok,

Wprowadzenia do tematu dotyczącego podjęcia uchwały w powyższej sprawie dokonała Skarbnik Gminy - Małgorzata Sołtysińska. Zapoznała zebranych z wykazem zmian budżetu gminy przedstawionych, zgodnie z uzasadnieniem do przedmiotowego aktu prawnego.

Następnie Wójt Gminy poinformował Radę Gminy o rozważeniu umieszczenia w budżecie Gminy potencjalnego wydatku w wysokości 156 329,00 zł + odsetki od tej kwoty stanowiący zadłużenie Firmy Rem Bud – Spychała z tytułu umowy kredytowej o kredyt złotowy obrotowy z dnia 5 kwietnia 2013 roku. Jest to zadłużenie wobec Getin Noble Bank SA.

Szczegółowe dane dotyczące ww. sprawy zostały przygotowane na piśmie przez Wójta Gminy Nowe Ostrowy i zostaną załączone do protokołu z sesji.

W drodze dyskusji głos zabrały następujące osoby:

1) Radny – Wojciech Szubka zwrócił się z zapytaniem na jakie konto Gmina przekazała środki.

Mecenas - Izabela Sikorska poinformowała, iż Pan Spychała założył inne konto w innym Banku, a fakturę przedłożył i kazał ją zapłacić na inne konto.

„Wysoka Rado sytuacja jest taka, że w tej chwili Firma Pana Spychały jest w likwidacji. My dokonaliśmy płatności na inne konto a teraz ten pierwszy bank domaga się od nas tych pieniędzy, które wpłaciliśmy na to inne konto”.

2) Halina Jatczak – radna Rady Gminy stwierdziła, że jeśli Gmina spłaciłaby żądanie Banku to ponownie wpłaciłaby środki za to samo zadanie. Radna – Halina Jatczak pozytywnie odniosła się do sposobu rozwiązania tej sytuacji w taki sposób, że teraz należy poczekać aż sprawa trafi do Sądu i jak zostanie rozstrzygnięta. „Jeżeli byśmy podjęli teraz decyzję co do przekazania, raz żebyśmy blokowali sobie pieniądze, których nie mamy. Druga sprawa – myślę, że odsetki nie urosną aż na tyle, żeby A w sumie jeżeli on jest w likwidacji to w którymś momencie dojdzie do sytuacji że będziemy dochodzić już do sedna sprawy.” Radna uważa, iż należy poczekać na wyrok sądu bo to jest wyjście korzystne.

Ponadto Radna - Halina Jatczak zwróciła się z zapytaniem, jakie ustalenia poczynił Wójt Gminy w sprawie ww. zobowiązania na spotkaniu, które odbyło się we Wrocławiu z Przedstawicielami Banku Getin Noble Bank.

Radna – Halina Jatczak zwróciła się z zapytaniem na jakie konto Gmina przekazała należność za zadanie odnoszące się do budowy UG, że teraz Bank domaga się zapłaty od Gminy.

Radna – Halina Jatczak poinformowała, iż to zdarzenie niech będzie nauczką na przyszłość, że zanim się coś podpisze należy dobrze przeczytać treść dokumentu i przede wszystkim żądać jego kopii lub drugiego egzemplarza, tak, aby obydwie strony dołączyły go do dokumentacji.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż tak naprawdę nie ma podstawy prawnej do przekazania funduszy żądanych przez Bank. Poza tym stroną zawierającą kredyt był Pan Spychała a nie Gmina. Po drugie Gmina ma uregulowane wszystkie faktury za realizację zadania dotyczącego budowy UG. Spłaty tego zobowiązania nie można traktować ani jako wydatku Gminy ani jako rozchodu, ponieważ Gmina nie zaciągała tego kredytu. Skarbnik Gminy oznajmiła, iż to, że Bank szuka pieniędzy i pisze, że Gmina ma spłacić to zobowiązanie to nie oznacza, że Gmina ma sprostać oczekiwaniom Banku i spłacić dług.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż dokonała zapłaty za ostatnią fakturę za wykonanie zadania przez Firmę Rem Bud na podstawowe konto Firmy a nie na konto Getin Noble Bank. Skarbnik Gminy poinformowała, iż konto wpisane na fakturze nie

wzbudziło podejrzeń ponieważ Gmina już przekazywała środki na konto wskazane w rachunku przedłożonym przez Firmę za inne inwestycje przez nich wykonywane.

Wójt Gminy poinformował, iż był uczestnikiem spotkania z Przedstawicielami Banku Getin Noble Bank we Wrocławiu razem z inwestorem, który został tak samo potraktowany jak nasza Gmina przez Firmę Rem Bud. Na spotkaniu były omawiane różne sposoby rozwiązania tej sytuacji, również brano pod uwagę podpisanie przez Gminę ugody z Bankiem i wpłacenie należności. A następnie podjąć czynności w tym temacie i wystąpić do likwidatora o spłatę tego zobowiązania. Rozmowy były prowadzone wstępnie w takim kierunku, aby jak najszybciej spłacić to zobowiązanie. Gmina uzyskała również zaświadczenie o wysokości zobowiązania łącznie z odsetkami karnymi na koniec stycznia 2015 roku. Odsetki karne opiewają na kwotę około 5 000,00 zł.

Radca Prawny Urzędu Gminy – Izabela Sikorska poinformowała, iż domniemywamy (domyślamy się), że jak Pan Spychała wziął tylko potwierdzenie, że Pan Wójt przyjął do wiadomości, że jest podpisana umowa to ten dokument od razu zabrał ze sobą twierdząc prawdopodobnie, że musi on go pilnie dostarczyć do Banku. Niestety drugiego egzemplarza ww. umowy nie zostawił i w późniejszym czasie nie dostarczył do Gminy.

Wójt Gminy stwierdził, że sprawa ta ewidentnie jest sprawą prokuratorską. Jednak Gmina przyjęła założenie, że jeżeli doszłoby do procesu likwidacyjnego i udałoby się sprzedać nieruchomości Rem Bud-u to jej wartość wystarczy na pokrycie zobowiązań Firmy. Niebezpieczeństwo jednak istnieje ponieważ często dochodzi do sytuacji, iż postępowania likwidacyjne trwają bardzo wolno a koszty likwidacji rosną, które również pokrywane są z majątku firmy likwidowanej.

Ewentualnie również Gmina mogłaby zakupić nieruchomość od likwidatora i z tych środków pokryte zostałyby zobowiązania. Jednak Gmina nie posiada wolnych środków na zakup nieruchomości. Grunt ten byłby jednak nieprzydatny Gminie, dlatego też należałoby podjąć kroki w celu sprzedaży tej nieruchomości.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż z nieoficjalnych źródeł wie, że jeżeli udałoby się w najbliższych kilku miesiącach sprzedać majątek Firmy Rem Bud to wartość zbywanego majątku pozwoliłaby na spłatę wszelkich zobowiązań Firmy.

Radca Prawny poinformowała, iż chciałaby poznać opinię Rady Gminy w powyższej sprawie. Prosiła o ustosunkowanie się do poruszonego tematu. Zapytała się, czy Rada Gminy chce spłacić zobowiązanie, pomimo, iż nie ma na tego typu działanie podstawy prawnej, czy jednak poczekać aż sprawa trafi do sądu i zostanie ona rozstrzygnięta na mocy wyroku sądu. Wydłużanie czasu trwania tej sprawy, w przypadku przegrania sprawy, w sądzie będzie na pewno bardziej kosztowne dla Gminy, jednak Radca Prawny uważa, iż powinno się podjąć takie ryzyko.

Radna – Halina Jatczak zwróciła się z zapytaniem, czy ten czyn Wójt Gminy zamierza podać do sądu?

Wójt Gminy oznajmił, że czyn ten ewentualnie można zgłosić do prokuratury i jest to rozważane. Jeżeli jednak sprawa zostanie rozstrzygnięta pomyślnie dla Gminy być może Wójt Gminy nie złoży doniesienia do prokuratury w tej sprawie.

Mechanizm zastosowany w Gminie Nowe Ostrowy został zastosowany przez Firmę Rem Bud również w przypadku drugiego inwestora z którym Gmina utrzymuje kontakt.

Wójt Gminy omówił również zagadnienie odnoszące się do podpisanego dokumentu w sprawie przelewu wierzytelności.

Parafrazując słowa Wójta Gminy, poinformował on, iż przelew wierzytelności w tym przypadku generalnie polega na tym, że wszelkie zapłaty z tej budowy, z tej umowy, którą ja poświadczyłem i zakładałem, że ja tylko oświadczyłem, że taka umowa została zawarta winny trafić na konto Getin Bank. Rzeczywiście wszelkie zapłaty za faktury trafiały na konto Getin Banku i Getin Bank miał na podstawie zapisu w umowie dostęp do tego konta i pobierał środki na spłatę kredytu. Natomiast ostatnia wpłata nie trafiła na konto Getin Banku to niestety końcówka tego kredytu w kwocie 156 000,00 zł nie jest spłacona.

Przelew wierzytelności jest jednym z zabezpieczeń kredytu. Kredyt ten posiada jednak więcej zabezpieczeń m.in. jest ubezpieczony na wypadek ogłoszenia upadłości Firmy.

Wójt Gminy poinformował, iż nie posiada danych szczegółowych na temat warunków kredytu oraz szczegółowych informacji o innych zabezpieczeniach tego zobowiązania ponieważ Bank nie chce udzielić tego typu informacji Gminie.

Radna – Halina Jatczak stwierdziła, iż skoro Bank nie chce udzielać precyzyjnych danych dotyczących zaciągniętego zobowiązania przez Firmę Rem Bud to tym bardziej Gmina nie powinna spłacać tego zadłużenia.

Przewodniczący Rady poinformował, iż według niego spłata tego zobowiązania teraz byłaby przyznaniem się do popełnienia błędu przez Gminę i byłaby źle odebrana. Dlatego też negatywnie opowiedział się do spłaty ww. kredytu. Ponadto sugerował, aby tą sprawę skierować do Prokuratury.

Radca Prawny Urzędu Gminy poinformowała, iż Gmina jest w stałym kontakcie z drugim inwestorem, który został w taki sam sposób potraktowany jak Gmina Nowe Ostrowy przez firmę Rem Bud. Podmiot ten również nie zgłosił tej sprawy do Prokuratora, dlatego też Gmina chce działać z tamtym inwestorem w tym samym kierunku, a gdyby złożyła doniesienie do Prokuratury automatycznie zgłosiłaby również sprawę drugiego inwestora.

Wójt Gminy nadmienił, iż z ramienia Gminy do likwidatora wystosowano pismo z różnymi zapytaniami. Z ustnych informacji wynika, iż Bank skierował do likwidatora wnioski o spłatę zobowiązania z którym również wystąpił do Gminy.

W związku z tym, iż Gmina nie jest formalnie stroną w tymże postępowaniu likwidator nie chce udzielać szczegółowych danych na temat postępów w procesie likwidacji Firmy.

Na pismo, które Gmina wystosowała likwidator również nie odpowiedział.

Wójt Gminy oznajmił, iż z niektórych źródeł wynika, iż wycena nieruchomości, która jest głównym składnikiem majątku Firmy może zostać sprzedana za kwotę 1 000 000,00 zł + Vat i wystarczy na zaspokojenie wszelkich zobowiązań Firmy.

Radna – Halina Jatczak zwróciła się z zapytaniem, czy ostatnia faktura płacona na rzecz firmy Rem Bud opiewała na kwotę tego zobowiązania tj. około 160 000,00 zł.

Wójt Gminy poinformował, iż ostatnia faktura, którą Gmina płaciła na rzecz Przedsiębiorstwa Rem Bud była wyższa niż kwota zobowiązania, którego spłaty żąda Bank.

- Radny – Arkadiusz Kaczmarek zwrócił się do Mecenasa – Izabeli Sikorskiej z zapytaniem, czy ważnym argumentem w powyższej sprawie jest fakt, iż Pan Spychała nie zostawił drugiego egzemplarza pisma w Urzędzie w sprawie przelewu wierzytelności.

Radca Prawny poinformowała, iż według niej jest to bardzo ważne dla sprawy, gdyż Przedstawiciel Firmy Rem Bud powinien poinformować Gminę, iż taka umowa z Bankiem została zawarta. Jednak w postępowaniu sądowym co z tym faktem zrobi Sąd, czy potraktuje to jako ważny dowód, czy też nie to już nie można na to odpowiedzieć jednoznacznie.

- Radny - Zdzisław Brudnowski stwierdził, że należy rozwiązać tą sprawę, ale przy tym zachować spokój i rozagę, aby tego Wójt Gminy oraz Skarbnik Gminy nie przyłpacił zdrowiem. Być może wszystko się dobrze skończy dla Gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż w związku z tym, iż Gmina nie wpłaci środków na pokrycie zobowiązania o które wystąpił Getin Noble Bank to najprawdopodobniej Bank skieruje sprawę do Sądu i może ona być rozstrzygana nawet kilka miesięcy.

Wójt Gminy poinformował, iż w wyniku analizy prawnej Gmina po niezapłaceniu żadanego zobowiązania otrzyma od Banku sądowy nakaz zapłaty. Po jego otrzymaniu Gmina złoży odwołanie. Sprawę tą będzie musiał rozstrzygnąć Sąd, gdyby Gmina przegrała sprawę będzie musiała spłacić to zobowiązanie, ale pewnie środki należało będzie zabezpieczyć dopiero w przyszłym roku budżetowym.

- Radna – Halina Jatczak zwróciła się z zapytaniem, czy dokument w sprawie przelewu wierzytelności był sporządzony w dwóch egzemplarzach i nie pozostawiony w Gminie?

Wójt Gminy poinformował, iż tych szczegółów dokładnie nie pamięta, jednak, uważa, iż umowa ta została przygotowana w jednym egzemplarzu bowiem gdyby dokument został podpisany w dwóch egzemplarzach to na pewno jeden z nich musiałby zostać pozostawiony w dokumentacji gminnej.

Mecenas – Izabela Sikorska poinformowała, że drugiemu podmiotowi, który jest w takiej sytuacji jak Gmina Bank nadal nie przedłożył sądowego nakazu zapłaty pomimo, iż od razu inwestor poinformował, że nie dokona płatności na rzecz Banku.

Po zakończeniu dyskusji Rada Gminy zgodziła się, aby sprawa ta została skierowana na drogę sądową i była rozstrzygnięta na mocy wyroku sądowego.

Rada Gminy nie wyraziła zgody na spłatę zobowiązania, której zażądał Getin Bank Noble ponieważ radni uważają, iż nie ma podstawy prawnej, aby przekazać środki budżetowe na rzecz Banku. Radni tym samym, nie wyrazili zgody na wydzielenie funduszy w budżecie gminy 2015 roku na zapłatę ww. zobowiązania.

Radni przyjęli wszelkie argumenty przedstawione przez Wójta Gminy dotyczące tej sprawy, poznali również wszelkie szczegóły w tym temacie. Zaakceptowali zgodnie

propozycję odnoszącą się do niespłacania zobowiązania oraz sugerowali, że należy poczekać na dalsze rozstrzygnięcia w tej sprawie.

Radni zadecydowali, aby takie ustalenia zostały przedłożone do Getin Noble Bank.

Uwag do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2015 rok nie zgłoszono.

Następnie projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Arkadiusz Kaczmarek.

Po odczytaniu ww. projektu aktu prawnego rozpoczęto głosowanie.

W czasie głosowania na sali obrad obecnych było 12 radnych, którzy oddali 12 głosów ważnych.

Ww. projekt uchwały podjęto 12 głosami „za”, przy „0” głosów przeciwnych i wstrzymujących się od głosowania.

Uchwała nr IV/28/15 w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2015 rok stanowi załącznik do protokołu.

b) zmiany uchwały nr III/10/14 Rady Gminy Nowe Ostrowy w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Ostrowy na lata 2015 – 2018,

Wprowadzenia do tematu dotyczącego ww. projektu uchwały dokonała Małgorzata Sołtysińska - Skarbnik Gminy. Zapoznała zebranych z wprowadzonymi zmianami, które wykazane są w objaśnieniach do przedmiotowego projektu aktu prawnego.

Dodatkowych danych odnoszących się do spłaty rat poszczególnych kredytów w przedziale kilku lat udzielił Wójt Gminy. Przedstawił również zebrany wskaźniki, które brane są podczas wyliczania możliwości spłaty rat zobowiązań Gminy Nowe Ostrowy.

Uwag do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Arkadiusz Kaczmarek.

Po odczytaniu ww. projektu aktu prawnego rozpoczęto głosowanie.

W czasie głosowania na sali obrad obecnych było 12 radnych, którzy oddali 12 głosów ważnych.

Ww. projekt uchwały podjęto 12 głosami „za”, przy „0” głosów przeciwnych i wstrzymujących się od głosowania.

Uchwała nr IV/29/15 w sprawie zmiany uchwały nr III/10/14 Rady Gminy Nowe Ostrowy w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Ostrowy na lata 2015 – 2018 stanowi załącznik do protokołu.

c) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej,

Przedstawienia danych w ww. sprawie dokonała Skarbnik Gminy – Małgorzata Sołtysińska. Poinformowała, iż ww. pożyczka jest zobowiązaniem długoterminowym zaciąganym na sfinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego p.n. „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej z przykanalikami w msc. Ostrowy - Cukrownia, etap III” w wysokości 267.278,00 zł. Pożyczka ma być zaciągnięta w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. Planuje się, iż spłata pożyczki nastąpi w latach 2015 - 2018.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy do przedłożonego projektu aktu prawnego są uwagi bądź pytania.

Nie złożono uwag oraz nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w przedmiotowej sprawie został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Rady Gminy Nowe Ostrowy.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Arkadiusz Kaczmarek.

Po odczytaniu ww. projektu aktu prawnego rozpoczęto głosowanie.

W czasie głosowania na sali obrad obecnych było 12 radnych, którzy oddali 12 głosów ważnych.

Ww. projekt uchwały podjęto 12 głosami „za”, przy „0” głosów przeciwnych i wstrzymujących się od głosowania.

Uchwała nr IV/30/15 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej stanowi załącznik do protokołu.

d) zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w Łodzi,

Wprowadzenia do ww. tematu dokonała Skarbnik Gminy. Poinformowała, iż na mocy ww. uchwały planuje się zaciągnąć pożyczkę do kwoty 620.453,00 zł na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację zadania pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej z przykanalikami w msc. Ostrowy-Cukrownia, etap III”. Pożyczka będzie zaciągnięta w Banku Gospodarstwa Krajowego w Łodzi. Zobowiązanie będzie spłacone ze środków PROW na lata 2007-2013. Środki zostaną zaplanowane w budżecie roku 2015.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy do przedłożonego projektu aktu prawnego są uwagi bądź pytania.

Nie złożono uwag oraz nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w przedmiotowej sprawie został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Stałą Rady Gminy Nowe Ostrowy.

Projekt uchwały w powyższej sprawie odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Arkadiusz Kaczmarek.

Po odczytaniu ww. projektu aktu prawnego rozpoczęto głosowanie.

W czasie głosowania na sali obrad obecnych było 12 radnych, którzy oddali 12 głosów ważnych.

Ww. projekt uchwały podjęto 12 głosami „za”, przy „0” głosów przeciwnych i wstrzymujących się od głosowania.

Uchwała nr IV/31/15 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w Łodzi stanowi załącznik do protokołu.

e) przejęcia przez Gminę Nowe Ostrowy zadania polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w zakresie odśnieżania,

Omówienia ww. projektu uchwały dokonał Zdzisław Kostrzewa – Wójt Gminy. Poinformował, iż podjęcie ww. uchwały pozwoli na wykonywanie zadania polegającego na odśnieżaniu dróg powiatowych przez Gminę Nowe Ostrowy. Na mocy podpisanego porozumienia w powyższej sprawie Gmina otrzyma fundusze w wysokości 3 107,00 zł po okazaniu stosownych dokumentów potwierdzających wykonywanie przedmiotowej usługi.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy do przedłożonego projektu aktu prawnego są uwagi bądź pytania.

Nie złożono uwag oraz nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w przedmiotowej sprawie został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Stałą Rady Gminy Nowe Ostrowy.

Projekt uchwały w powyższej sprawie odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Arkadiusz Kaczmarek.

Po odczytaniu ww. projektu aktu prawnego rozpoczęto głosowanie.

W czasie głosowania na sali obrad obecnych było 12 radnych, którzy oddali 12 głosów ważnych.

Ww. projekt uchwały podjęto 12 głosami „za”, przy „0” głosów przeciwnych i wstrzymujących się od głosowania.

Uchwała nr IV/32/15 w sprawie przejęcia przez Gminę Nowe Ostrowy zadania polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w zakresie odśnieżania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8

Sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym przedstawił Wójt Gminy.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

W przedmiotowym punkcie Radna – Halina Jatczak zwróciła się z zapytaniem do Wójta Gminy skąd pochodziła druga osoba biorąca udział w naborze na informatyka?

Wójt Gminy oznajmił, iż druga osoba biorąca udział w naborze na informatyka była z Chodcza.

Ad 9

Odpowiedzi na interpelacje i zapytanie udzielił Wójt Gminy:

1) Poinformował, iż w ostatnim czasie nie było organizowanego posiedzenia Powiatowej Rady Zatrudnienia w Kutnie. Ostatnio organizowane spotkanie odbyło się na przełomie miesiąca listopada lub grudnia jednak w związku z realizacją innych obowiązków służbowych Wójt Gminy oznajmił, iż nie mógł uczestniczyć w tym posiedzeniu. W związku z powyższym Wójt Gminy poinformował, iż odbył spotkanie z Dyrektorem PUP w Kutnie w sprawie planowanych do organizowania prac w ramach programów organizowanych przez Urząd Pracy. Wójt Gminy poinformował, iż w bieżącym miesiącu Urząd Gminy złożył pisemną informację na temat przydziału ilości osób w ramach robót publicznych oraz prac społecznie – użytecznych. Według uzyskanych informacji w roku 2015 ma być zwiększona pula środków na organizację robót publicznych. Być może zakres prac będzie porównywalny z rokiem 2014 oznajmił Wójt Gminy.

Wójt Gminy oznajmił również, iż będzie znaczna ilość przyjęć w ramach tzw. staży. Nowe zatrudnienie przewiduje się od 16 lutego 2015 r. Następną grupą pracowników zostanie przyjęta w połowie marca br.

2) W sprawie zgłaszania awarii elektrycznych Wójt Gminy poinformował, iż takie awarie należy zgłaszać bezpośrednio na infolinię do Zakładu Energetycznego. Wójt Gminy podkreślił, że każde zgłoszenie do Energetyki jest rejestrowane i jest tak samo ważne jak zgłoszenie wykonane z Urzędu Gminy. Gmina posiada również takie same numery telefonów do Zakładu Energetycznego co każdy mieszkaniec Gminy i często bywa, że również kilka godzin trwa dodzwonienie się na infolinię i zgłoszenie występującego problemu.

Wójt Gminy zobowiązał się do podania numerów telefonów pod które należy zgłaszać awarie prądu do wiadomości publicznej.

Natomiast awarie sieci wodociągowych należy zgłaszać do Urzędu Gminy m.in. do Pana Włodzimierza Pawlaka, chyba, że brak wody wynika z przerwy w dostawie prądu.

Radny – Zdzisław Brudnowski prosił również o powiadamianie sołtysów i mieszkańców o planowych wyłączeniach wody na kilka dni wcześniej.

Ad 10

W wolnych wnioskach poruszono następujące tematy:

1) Przewodniczący Rady Gminy zapoznał zebranych z pismami:

a) z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, Zespołu Zamiejscowego w Skierniewicach nr WIAS/Sk/0031/175/2015 z dnia 16.01.2015 r. (wpłynęło w dniu 19.01.2015 r.) w związku z przekazaną uchwałą w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetowego w 2015 roku oraz o prawidłowości planowanej kwoty długu przez Gminę Nowe Ostrowy.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi uchwalił, że:

1. Z uwagi na niewystępowanie deficytu budżetu w 2015 roku, nie wyraził opinii w tym zakresie.

2. Zaopiniował pozytywnie planowaną kwotę długu wynikającą z uchwalonej wieloletniej prognozy finansowej oraz uchwały budżetowej na 2015 rok.

b) z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi nr PNK-I.4131.71.2015 z dnia 29 stycznia 2015 r., które dotyczy wszczęcia postępowania w sprawie uchwał Rady Gminy Nowe Ostrowy przyjętych na sesji w dniu 30 grudnia 2015 roku:

- Nr III/17/14 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe Ostrowy,

- Nr III/18/14 w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/175/12 Rady Gminy Nowe Ostrowy w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zastrzeżenia nadzoru dotyczą unormowań dotyczących daty początku mocy obowiązującej obu wymienionych uchwał. Zakres i przedmiot unormowania nie pozwalają w ocenie nadzoru na zastosowanie klauzuli interpretacyjnej zgodnie z którą możliwa jest wsteczna moc obowiązująca aktu prawa gdy nie sprzeciwiają się temu zasady demokratycznego państwa prawa.

Wójt Gminy odniósł się do zastrzeżeń stawianych w ww. piśmie. Poinformował, iż ogólne zasady odnoszące się do wejścia w życie przepisów prawa miejscowego są następujące: akty prawne wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Ponadto Wójt Gminy poinformował, iż od 1 lutego 2015 roku wejdzie w życie nowelizacja ustawy o porządku i czystości w Gminach. I najprawdopodobniej będzie należało dostosować wszystkie podjęte uchwały odnoszące się do gospodarowania odpadami komunalnymi do obowiązujących (znowelizowanych) przepisów prawa.

2) Radna – Halina Jatczak zwróciła się z zapytaniem o podanie informacji na temat poboru opłat od właścicieli nieruchomości za wykonywane obecnie przyłączenie posesji do gminnej sieci kanalizacyjnej. Radna pytała skąd wzięta się stawka opłaty w wysokości 2 000,00 zł?

Wójt Gminy poinformował, że art. 15 ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków stanowi o tym, że realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci.

Wójt Gminy nadmienił, że na sesji Rady Gminy z dnia 30 stycznia 2004 roku w trakcie dyskusji Rada Gminy ustaliła warunki finansowania budowy Przydomowych Oczyszczalni Ścieków. Koszt całego urządzenia wynosił wtedy około 15 000,00 zł. Radni zaproponowali na tym posiedzeniu, aby mieszkaniec wykonał roboty ziemne przy budowie oczyszczalni i dokonał wpłaty w wysokości 2 000,00 zł rozłożonej na 3 lata.

Wójt Gminy poinformował, iż w późniejszym czasie, kiedy trwała dyskusja odnosząca się do realizacji budowy kanalizacji sanitarnej w Ostrowach był zwolennikiem, aby koszt ponoszony przez właściciela za przyłącze kanalizacyjne również był w wysokości 2 000,00 zł. Proponował, aby za rozwiązanie problemu związanego z oczyszczaniem ścieków przez Gminę mieszkaniec uiszczał opłatę w kwocie 2 000,00 zł.

Dane na temat planowanej odpłatności za przyłącza kanalizacyjne w Ostrowach znalazły się również w protokole z sesji Rady Gminy z 29 września 2009 r. W protokole tym widnieje następujący zapis „W związku z planowaną budową kanalizacji dla miejscowości Ostrowy Wójt Gminy prosił radnych o ustalenie wysokości opłat za wykonanie przyłącza. Propozycja Wójta dotycząca podłączenia gospodarstwa do kanalizacji wynosi 2 tys. zł.”.

Innych szczegółów w tym protokole nie ma. Propozycja ta jednak została przyjęta do wiadomości i zaakceptowana.

Kolejny zapis w tej sprawie został zawarty w informacji międzysesyjnej za okres od listopada do grudnia 2009 roku przedstawianej na sesji Rady Gminy. Zapis był następujący: „W dniu 16 grudnia odbyło się zebranie w Ostrowach dotyczące tejże inwestycji kanalizacyjnej. Ustalono zasady finansowania przyłączy kanalizacyjnych, które wykona Gmina a koszty pokryje każdy właściciel przyłączanej posesji. Koszt jednego przyłącza został uśredniony i wynosi 2 tys. zł i został rozłożony na 6 rat kwartalnych, pierwsze dwie w wysokości 400 zł pozostałe po 300 zł.”.

W tamtym czasie odbyło się zebranie z mieszkańcami Ostrów. Został sporządzony protokół z tego spotkania a także została podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do wspólnej realizacji budowy przyłączy kanalizacyjnych w Ostrowach.

W związku z powyższym Wójt Gminy uważa, że należy dotychczas stosowane zasady utrzymać.

W związku z tym, iż w Ostrowach – Cukrowni w niektórych miejscach była już kanalizacja i mieszkańcy wnosili opłaty za odbiór ścieków do Gminy to w przypadku tych osób, Gmina nie będzie wnioskować o dokonanie odpłatności w wysokości 2 000,00 zł. Dlatego, że w tych przypadkach należy to zadanie potraktować jako modernizację istniejących przyłączy.

Natomiast w przypadku właścicieli nieruchomości, którzy będą obecnie przyłączani do sieci kanalizacyjnej należy stosować dotychczasowe zasady i pobierać opłatę w wysokości 2 000,00 zł.

Radna – Halina Jatczak wnioskuje o dokonanie przeglądu podłączeń do kanalizacji i traktować wszystkich mieszkańców w taki sam sposób. Od osób, które odprowadzają ścieki do gminnej sieci kanalizacyjnej pobierać opłaty w takiej samej wysokości.

Wójt Gminy poinformował, iż przyznaje rację Radnej i uważa, że z mieszkańcami Ostrów – Cukrowni powinno odbyć się spotkanie w tej sprawie na kilka miesięcy przed rozpoczęciem realizacji inwestycji polegającej na budowie

kanalizacji sanitarnej tak jak było w przypadku mieszkańców miejscowości Ostrowy w celu wyjaśnienia wszystkich wątpliwości i omówienia warunków na jakich nieruchomości będą przyłączane do sieci.

Ad 11

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady Gminy podziękował za uczestnictwo w obradach oraz dokonał zamknięcia IV sesji Rady Gminy Nowe Ostrowy.

Protokołowała

Magdalena Bednarek

Magdalena Bednarek

PRZEWODNICZĄCY RADY GMINY

Jacek Olesiński