

Nowe Ostrowy, 2019-01-04

Zamawiający:

Gmina Nowe Ostrowy
Nowe Ostrowy 80
99-350 Ostrowy
NIP: 7752406168
REGON: 611015780

Nazwa postępowania:

Dostawa i montaż 37 instalacji kolektorów słonecznych i 50 mikroinstalacji fotowoltaicznych w ramach programu „Wykorzystanie energii słonecznej w Gminie Nowe Ostrowy”.

Znak sprawy: ZP.271.9.2018

INFORMACJA DLA OFERENTÓW

Do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o poniżej podanej treści. Działając na podstawie Art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 33 z dnia 19.12.2018:

Prosimy o doprecyzowania typu konstrukcji i pokrycia dachu dla poszczególnych budynków – w zestawieniu jest tylko informacja czy instalacja montowana jest na dachu budynku mieszkalnego czy nie, co uniemożliwia prawidłowe określenie kosztów realizacji. Udostępnione informacje są też niewystarczające do określenia prawidłowej stawki vat (w przypadku budynków powyżej 300 m² – brak tej informacji należy uwzględnić vat równy 23 %).

Odpowiedź:

Budynki w wybranych lokalizacjach pokryte są papą, blachą lub blachodachówką. Wśród wskazanych lokalizacji nie ma budynków mieszkalnych o powierzchni powyżej 300 m².

Pytanie nr 34 z dnia 19.12.2018:

Brak jednoznacznej informacji w których lokalizacjach ma być wprowadzony algorytm blokowania przepływu energii do sieci zewnętrznej - Zamawiający określił, że jeśli bilansowanie nie będzie możliwe, należy stosować układ „antypompujący”. Prosimy o udostępnienie zestawienia obiektów z informacją na temat sprzedawcy energii.

Odpowiedź:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Zamawiający przyjmuje, że na wszystkich obiektach układ będzie umożliwiał wprowadzenie energii elektrycznej do sieci dystrybucyjnej i rozliczanie się z OSD na zasadzie bilansowania rocznego. System zabezpieczający przed wprowadzeniem energii do sieci elektroenergetycznej, który uniemożliwi osiągnięcie zysków z instalacji PV, należy zastosować wyłącznie w sytuacji, gdyby bilansowanie roczne nie było

możliwe dla Użytkowników z powodu zmian w prawie, w tym w ustawie Prawo energetyczne i Ustawie o odnawialnych źródłach energii.

Pytanie nr 35 z dnia 19.12.2018:

W zakresie prac budowlanych dotyczących pV jest montaż układu pomiarowego mierzącego energię produkowaną z instalacji fotowoltaicznej i układów pomiarowo-rozliczeniowych w miejscu dostarczenia/odbioru energii elektrycznej – prosimy o doprecyzowanie zapisów, ponieważ z tego zapisu wynika, że powinny być dwa układy pomiarowe - jeden do pomiaru energii produkowanej na źródle (inwerterze) - mimo, że inwerter solarny ma taką funkcję oraz drugi – pomiarowo-rozliczeniowy (najprawdopodobniej chodzi o układ montowany przez OSD)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że powinny być dwa układy pomiarowe - jeden do pomiaru energii produkowanej z instalacji fotowoltaicznej, a drugi w miejscu dostarczania/odbioru energii elektrycznej (układ dostarczany i montowany przez OSD). Przy tym zamawiający dopuszcza, żeby pomiar energii produkowanej z instalacji fotowoltaicznej odbywał się w inwerterze, jeśli jest on wyposażony w odpowiednią funkcję oraz jest zamontowany w łatwo dostępnym miejscu (nie na dachu, poddaszu itp.), umożliwiającym swobodny odczyt wartości wyprodukowanej energii przez użytkownika lub pracownika urzędu gminy – w takim przypadku nie ma konieczności dostawy i montażu odrębnego układu pomiarowego, mierzącego energię produkowaną z instalacji fotowoltaicznej.

Pytanie nr 36 z dnia 19.12.2018:

Konstrukcja wsporcza ma mieć taką orientację, która nie pogorszy ilości produkowanej energii. Każde odchylenie powodować będzie pogorszenie produktywności zamontowanej instalacji. Czy Zamawiający dopuszcza jakąkolwiek tolerancję odchylenia od kierunku południowego ? - jeśli tak to prosimy o zdefiniowanie wymiaru tej tolerancji; Jeśli nie to prosimy o dokładne wytyczne montażu modułów fotowoltaicznych (przykład - odchylenie dachu od kierunku południowego o 50°)

Odpowiedź:

Zamawiający przeprowadzał wstępny dobór instalacji, wybierając z należytą starannością lokalizacje o optymalnych warunkach montażu. Jednakże zamawiający przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje również zaprojektowanie instalacji fotowoltaicznych w wymienionych lokalizacjach. Po stronie wykonawcy pozostaje szczegółowy dobór orientacji konstrukcji tak, aby uzysk energetyczny był jak największy.

Pytanie nr 37 z dnia 19.12.2018:

Czy brak lokalizacji, która nie spowoduje zacienienia zdyskwalifikuje dany budynek do montażu ? - czy Zamawiający wskaże adres alternatywny ? Zapisy w pfu powodują, że stosunkowo nierzadkie przypadki dachów, dla których nie da się w pełnym zakresie uniknąć zacienienia, będą musiały zostać odrzucone.

Odpowiedź:

Zamawiający przeprowadzał wstępny dobór instalacji, wybierając z należytą starannością lokalizacje o optymalnych warunkach montażu. Jednakże, jeżeli wykonawca uzna, a nadzór inwestorski potwierdzi, że lokalizacja instalacji na danym budynku mieszkalnym jest

niemożliwa, to w pierwszej kolejności będzie rozważana inna lokalizacja instalacji na danej nieruchomości. W przypadku dyskwalifikacji danej nieruchomości, zamawiający zamierza wskazać nieruchomość zastępczą.

Pytanie nr 38 z dnia 19.12.2018:

Czy Zamawiający dysponuje wiedzą dotyczącą co najmniej trzech modułów fotowoltaicznych spełniających wymagania - wskazane parametry wskazują, że jest to produkt bardzo niszowy o wyjątkowo wysokich wymaganiach oraz bardzo wysokiej cenie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił parametry modułów fotowoltaicznych, biorąc pod uwagę dotychczasowe pytania wykonawców. Zamawiający prosi wykonawców o bieżące zapoznawanie się z odpowiedziami zamieszczanymi na stronie internetowej zamawiającego.

Pytanie nr 39 z dnia 19.12.2018:

Czy Zamawiający potwierdza możliwość stosowania inwerterów o maksymalnym prądzie wejściowym >5 A ? Znamionowy prąd wejściowy krystalicznych modułów pV jest na poziomie 9 A. Z wymagań wynika, że istnieje możliwość stosowania inwerterów o prądzie wejściowym np. 6 A.

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje również zaprojektowanie instalacji fotowoltaicznych, a wykonawca udziela gwarancji i rękojmi na zaprojektowane i wykonane instalacje. Zamawiający określił parametry inwerterów w sposób nie ograniczający wykonawców. Natomiast po stronie wykonawcy pozostaje szczegółowy dobór poszczególnych elementów instalacji zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i dobrą praktyką projektową. Jeśli wykonawca wie, że np. zastosowanie inwerterów o prądzie wejściowym 6 A może być niewłaściwe w punktu widzenia wiedzy technicznej, to ich zaproponowanie zamawiającemu nie może być uzasadnione jedynie faktem, że parametr mieści się w podanych granicach. Zastosowanie inwerterów o prądzie wejściowym np. 11 A również mieści się w podanej w PFU granicy ≥ 5 A. To wykonawca ma zaprojektować i wykonać prawidłowo działającą instalację, za co ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego.

Pytanie nr 40 z dnia 19.12.2018:

Czy Zamawiający potwierdza konieczność stosowania wyłącznika p.poż. dla każdego obiektu w tym dla każdego budynku mieszkalnego. Przedmiotowy wyłącznik spowoduje zaprzestanie produkcji energii przez instalacje pV ale absolutnie nie spowoduje zaniku stosunkowo wysokiego napięcia po stronie DC. W takim przypadku wyłącznik p.poż. nie spełni założonej funkcji.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania stosowania wyłączników p.poż. W ramach ochrony p.poż. w obiektach użyteczności publicznej należy zamontować tabliczki informujące o obecności instalacji PV na dachu i związanego z tym niebezpieczeństwa polegającego na utrzymywaniu się niebezpiecznego dla człowieka napięcia na zaciskach modułów PV nawet w przypadku odłączenia zasilania od strony sieci. Tabliczki należy instalować w miejscu dobrze widocznym dla ekipy biorącej udział w ewentualnej akcji gaśniczej.

Pytanie nr 41 z dnia 19.12.2018:

Minimalna moc modułu fotowoltaicznego wymagana programem to 320Wp. Moc przykładowej instalacji fotowoltaicznej z programu 2,04kW +/- 2% tj. (1,9992kW - 2,0808kW) co automatycznie ogranicza zastosowanie jedynie modułów o mocy 340Wp. Zastosowanie innych modułów posiadających parametry wymagane przetargiem jest niemożliwe. Proszę o odpowiedź, czy możliwe jest zastosowanie modułów o mocy 320Wp z pominięciem zapisu +/- 2%, gdyż ogranicza to konkurencję w zakresie proponowanych modułów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ IDW pkt. 3.1.2 parametrem nadrzędnym dla każdej instalacji jest podana minimalna moc poszczególnych instalacji.

Pytanie nr 42 z dnia 19.12.2018:

Prosimy o rezygnację z wymogu znamionowego napięcia wejściowego inwerterów. Niektórzy producenci nie określają jednej wartości znamionowego napięcia wejściowego, a falowniki funkcjonują właściwie w szerokim zakresie różnych wartości napięć wejściowych.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania dotyczącego parametru znamionowego / nominalnego napięcia wejściowego inwerterów.

Pytanie nr 43 z dnia 19.12.2018:

Prosimy o potwierdzenie, że koszt zakupu licznika energii nie leży po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 6.2.6 PFU dostarczenie i zainstalowanie licznika energii elektrycznej produkowanej przez instalację fotowoltaiczną pozostaje po stronie wykonawcy instalacji fotowoltaicznej.

Pytanie nr 44 z dnia 19.12.2018:

Prosimy o potwierdzenie, że koszt wykonania instalacji odgromowej pokrywa Użytkownik budynku.

Odpowiedź:

Wykonanie instalacji odgromowej dla instalacji fotowoltaicznej zgodnie z pkt. 6.2.8 PFU pozostaje po stronie wykonawcy instalacji fotowoltaicznej.

Pytanie nr 45 z dnia 20.12.2018:

Czy Zamawiający omyłkowo nie użył zapisu przy wymaganiach tolerancji mocy modułu 0/+5%? Poprawnie zapis ten powinien brzmieć: tolerancja mocy modułu 0/+5Wp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza omyłkę. Prawidłowy zapis parametru tolerancji mocy powinien być 0/+5Wp.

Pytanie nr 46 z dnia 20.12.2018:

Prosimy o zmianę parametru tolerancji mocy. Zdecydowana większość wiodących producentów paneli oferuje tolerancję mocy o wartości +3W lub +5W, dlatego też biorąc pod uwagę zasadę konkurencyjności wnosimy o zmniejszenie wysokości maksymalnej tolerancji mocy na +5W.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 45.

Pytanie nr 47 z dnia 20.12.2018:

W związku z zapisami punktu 3.6 SIWZ cyt.:” Wykonawca jest zobowiązany do wskazania w ofercie tych części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców.” Co w sytuacji, kiedy na etapie składania oferty nie jest znana firma podwykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ograniczył korzystania z podwykonawstwa przy realizacji zamówienia, tj. nie wskazał kluczowych części zamówienia ani prac związanych z rozmieszczeniem i instalacją w ramach przedmiotowego zamówienia do wykonania wyłącznie przez wykonawcę, zatem wykonawcy mogą realizować zamówienie korzystając z podwykonawstwa. Taka decyzja wykonawcy może zapaść także na etapie realizacji zamówienia, natomiast szczegółowe wymogi określa wzór umowy stanowiący dział II SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy. Niemniej pamiętać należy, iż Wykonawca musi wskazać firmę podwykonawcy w przypadku, kiedy podwykonawca jest jednocześnie podmiotem, z którego zasobów Wykonawca korzysta celem wykazania warunków udziału w postępowaniu. Jeśli miałyby dojść do zmiany personalnej takiego podmiotu na etapie realizacji umowy o zamówienie publiczne, zamawiający będzie wymagał, na podstawie art. 36b ust. 2 ustawy Pzp wykazania, że proponowany inny podwykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu w stopniu nie mniejszym, niż podwykonawca, na zasoby którego wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia. Ponadto Zamawiający podkreśla, że powierzenie wykonania części zamówienia w drodze podwykonawstwa nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie tego zamówienia.

Pytanie nr 48 z dnia 20.12.2018:

Wnioskujemy o zmianę zapisu SIWZ w punkcie 3.10.2, którego treść narusza art. 7. Dotychczasowy zapis, że udowodnienie równoważności zastosowanych urządzeń nastąpi w trakcie realizacji Zamówienia jest zapisem naruszającym uczciwą konkurencję. Zamawiający ma obowiązek przeprowadzić postępowanie z zachowaniem uczciwej konkurencji i dokonać rzetelnej oceny ofert na etapie przed wyłonieniem najlepszej oferty i na tym etapie powinna być weryfikowana równoważność zaoferowanych urządzeń. Co zrobi Zamawiający w sytuacji, gdy wyłoniony wykonawca zamontuje urządzenia dalece odbiegające od przewidzianych w dokumentacji przetargowej? Czy odstąpi wówczas od umowy z tak wybranym wykonawcą a zainstalowane urządzenia nakaze zdemontować?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ przez skreślenie wyrażenia „w trakcie realizacji zamówienia” w zdaniu trzecim ust. 3.10.2. IDW SIWZ.

Pytanie nr 49 z dnia 20.12.2018:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami części 8.3.11 przedłożenia w ofercie wymienionych w tym punkcie certyfikatów i innych dokumentów. Sygnalizujemy jednocześnie, sprzeczność w SIWZ treści tego punktu z zapisem w punkcie 3.10.4 SIWZ cyt.: (...) gdy wykonawca nie ma dostępu do certyfikatu lub sprawozdań z badań,

ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim czasie(...)" W naszej ocenie oferowanie urządzeń bez certyfikatów, sprawozdań z badań ect. Oznacza, że wykonawca zaoferuje urządzenie nie przebadane na zgodność z obowiązującymi normami, może to być urządzenie, które jak w przypadku inwerterów posiadanie certyfikatu potwierdzającego zgodność z normą PN-EN 50438 jest warunkiem bezwzględnym przyłączenia instalacji do sieci. Brak certyfikatów może w konsekwencji oznaczać, że parametry będą potwierdzone wyłącznie oświadczeniem producenta a w rzeczywistości to bezpośredni użytkownicy będą te urządzenia dopiero testowali. Podkreślić należy, że wszystkie dokumenty oferty powinny mieć na dzień złożenia ofert a nie jak wynika z dotychczasowych zapisów SIWZ „w trakcie” pozyskiwania, bo to na wprost narusza zasadę równego traktowania wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z zapisami ust. 8.3. IDW SIWZ, wezwie wybranego wykonawcę do przedłożenia dokumentów na potwierdzenie spełnienia przez oferowane dostawy wymogów SIWZ. W przypadku przedstawienia tych dokumentów wraz z ofertą Zamawiający uzna je za złożone. Zapis ust. 3.10.4. SIWZ stanowi transkrypcję na grunt SIWZ regulacji art. 30b ust. 4 ustawy Pzp, którą Zamawiający jest związany.

Pytanie nr 50 z dnia 20.12.2018:

W związku z zapisami wzoru umowy par. 2 ust. 1 pkt 1.2 i par. 4 ust. 1 cyt.:” terminy przedstawienia dokumentacji projektowych oraz dostawy i montażu urządzeń zostanie określona w szczegółowym harmonogramie rzeczowo – finansowym złożonym przez Wykonawcę, uwzględniającym płatności określone w § 10.” Prosimy o wskazanie wytycznych Zamawiającego co do harmonogramu rzeczowo-financeowego, głównie z powodu korelacji pomiędzy warunkami jakie ma Zamawiający w umowie z instytucją finansującą, co powinien uwzględniać harmonogram uzgodniony pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą.

Odpowiedź:

Podstawowe wytyczne do harmonogramu znajdują się w § 10 ust. 1 oraz § 4 ust. 2 Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie nr 51 z dnia 20.12.2018:

W związku z zapisami wzoru umowy par. 3 ust. 6, wnioskujemy o skrócenie czasu na akceptację przez Zamawiającego wzoru umowy z 14 dni do 5-7 dni, to zdecydowanie przyspieszy możliwość realizacji robót.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis par. 3 ust. 6 Istotnych postanowień umowy na:

„Do zawarcia przez Wykonawcę umowy z podwykonawcą oraz jej zmiany jest wymagana zgoda Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający, w terminie 7 dni od przedstawienia mu przez Wykonawcę projektu umowy o podwykonawstwo oraz jej zmiany nie zgłosi na piśmie sprzeciwu lub zastrzeżeń, uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy.”

Pytanie nr 52 z dnia 20.12.2018:

W związku z zapisami par. 4 ust. 10 projektu umowy wnioskujemy by zapis: „(...) Zamawiający powiadomi wykonawcę przed dniem, na który zaplanowano montaż instalacji kolektorów słonecznych na nieruchomości użytkownika, który wyraził rezygnację z montażu

instalacji” zmodyfikować, by Zamawiający powiadamiał o zmianie lokalizacji nie później niż na 7 dni przed ustaloną datą montażu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia odpowiednio ostatnie zdanie par. 4 ust. 10 Istotnych postanowień umowy na:

„(...) O ewentualnych rezygnacjach z montażu instalacji przez beneficjentów (użytkowników prywatnych) Zamawiający powiadomi wykonawcę nie później niż na 5 dni przed dniem, na który zaplanowano montaż instalacji kolektorów słonecznych / mikro instalacji fotowoltaicznych na nieruchomości użytkownika, który wyraził rezygnację z montażu instalacji.”

Pytanie nr 53 z dnia 20.12.2018:

W związku z analizą rynku w sprawie sterowników informujemy, iż nie ma dostępnych sterowników solarnych z dotykowym wyświetlaczem. W związku z tym prosimy o dopuszczenie wyświetlacza graficznego sterowanego manualnie.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu wyświetlacza dotykowego i dopuszcza wyświetlacz graficzny sterowany manualnie.

Pytanie nr 54 z dnia 20.12.2018:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna jako funkcję dotykową regulację pokrętkiem dotykowym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza regulację sterownika pokrętkiem dotykowym.

Pytanie nr 55 z dnia 20.12.2018:

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy sterownik ma być przystosowany do montażu dodatkowego modułu umożliwiającego sterowanie aplikacją mobilną czy ma być od razu w ten moduł wyposażony?

Odpowiedź:

Sterownik ma być wyposażony w moduł umożliwiający sterowanie poprzez aplikację mobilną.

Pytanie nr 56 z dnia 20.12.2018:

PFU - strona 21 - pomalowanie ścian i dachów - proszę o potwierdzenie, iż zapis ten dotyczy jedynie miejsc po instalacyjnych - w miejscach przebić/przekuć

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 57 z dnia 20.12.2018:

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty są wyposażone w pomieszczeniach przeznaczonych pod montaż zasobników w instalację kanalizacyjną, lub użytkownik wykona ją we własnym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 58 z dnia 28.12.2018:

Zwracam się z zapytaniem, czy jeśli posiadamy referencje na zaprojektowanie wraz z montażem instalacji PV o mocy 300 kW zamontowanej na gruncie oraz kilka instalacji PV o mocach 20-40 kW dla przedsiębiorstw to czy w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie części II możemy posłużyć się niniejszymi referencjami?

Odpowiedź:

Nie, posiadane przez wykonawcę referencje nie potwierdzają warunków wymaganych przez zamawiającego.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część dokumentacji przetargowej, wiążącej wykonawców uczestniczących w przedmiotowym przetargu.