

Nowe Ostrowy 12.06.2025r.

OŚ.6220.II.6.2025

Postanowienie

w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm. – dalej „kpa”) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm. - dalej „oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Firmę Grand Solar 25 Sp. z o.o. ul. Prosta 67 p. 12, 00 – 838 Warszawa oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kutnie

postanawiam

- I. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej Nowe Ostrowy na działkach ewidencyjnych numer 113/5, 116/4, 117, 128, 171/1, 171/2, 183, 184, 185, 187, 189, 190, 191, 192 położonych w obrębach Wołodrza w gminie Nowe Ostrowy”.
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 oos ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:
 1. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze:
 - 1.1. Przeprowadzić inwentaryzację znajdujących się w zasięgu stwierdzonych oddziaływań przedsięwzięcia gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, obejmującą gatunki i siedliska przyrodnicze podlegające ochronie prawnej; gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w czerwonych księgach i listach w skali regionalnej i krajowej. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu winny zawierać opis metodyki, wskazanie terminu inwentaryzacji oraz liczby przeprowadzonych kontroli z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych i opisem warunków pogodowych przy jakich prowadzone były wizyty w terenie. Wyniki inwentaryzacji powinny dotyczyć okresu wegetacyjnego roślin i lęgowego większości zwierząt (co najmniej dwie wizyty w okresie wiosennym i dwie

wizyty w okresie letnim). Przyjęty bufor badań winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego obszaru, w tym obejmować teren przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania (min. 100 m). Wyniki inwentaryzacji powinny być załączone także w formie kartograficznej. Na podkładzie mapowym powinien być zaznaczony bufor prowadzonych badań oraz zinwentaryzowane stanowiska chronionych gatunków i siedlisk, szlaków migracji zwierząt oraz innych cennych przyrodniczo elementów. W stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący itp.).

- 1.2. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu o.o.s. W inwentaryzacji zaleca się uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków i siedlisk zawarte w poradnikach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisuje się w części: 1) tekstowej tego dokumentu - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT; 2) tabelarycznej tego dokumentu - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS; 3) graficznej i kartograficznej tego dokumentu - w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.
- 1.3. Przedstawić dokumentację fotograficzną terenu realizacji i terenu w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Zdjęcia powinny być wykonane w terminie wizyt terenowych. Zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane, opatrzyć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień. Dokumentacja fotograficzna może być dołączona do raportu w wersji elektronicznej.
- 1.4. Dokonać waloryzacji terenu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w pkt. 1.1.
- 1.5. Określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w pkt. 1.1.
- 1.6. Przedstawić działania minimalizujące i kompensujące ewentualne oddziaływania na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w pkt. 1.1.
- 1.7. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia, w tym w szczególności ogrodzenie i zabudowanie znacznej powierzchni terenu o wydłużonym kształcie oraz zmiana sposobu użytkowania terenu, może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. W analizie przedstawić graficzną ilustrację przebiegu obecnych tras migracji oraz prognozowanych tras po realizacji przedsięwzięcia.

Opisać działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność korytarzy migracyjnych. Przedstawić źródła danych i metodykę wykorzystaną do wyznaczenia szlaków migracji. Podstawą analizy powinny być wyniki obserwacji faunistycznych w tym zakresie. Wskazane jest również załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownymi dokumentami np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, opracowaniami planistycznymi dla analizowanego terenu, wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wędrówek zwierząt, ekspercką analizą uwarunkowań siedliskowych otaczającego terenu itp.

- 1.8. W zakresie oceny oddziaływania na awifaunę należy dokonać identyfikacji rzeczywistych i potencjalnych zagrożeń dla ptaków, w tym na ich siedliska oraz szlaki migracyjne. Odnieść się tu w szczególności do możliwości utraty, fragmentacji i/lub modyfikacji siedlisk naturalnych, zwiększonej śmiertelności ptaków oraz urazów na etapie realizacji oraz w wyniku kolizji z instalacją, do tzw. „efektu lustra wody” (odbijanie otoczenia na zasadzie efektu lustra przez szklane lub przezroczyste powierzchnie), „efektu olśnienia” (chwilowe oślepienie na skutek odbicia promieni słonecznych), „efektu sylwetki” (efekt odstraszenia, płoszenia).
- 1.9. Przedstawić opis planowanego zagospodarowania przestrzeni pod panelami oraz pomiędzy nimi po zrealizowaniu przedsięwzięcia oraz opisać oddziaływania z tym związane. Przeanalizować, czy w przypadku zastosowania paneli dwustronnych przewiduje się dostosowanie podłoża do instalacji (np. pokrycie terenu pod panelami betonem).
- 1.10. Przedstawić szczegółowy opis działań minimalizujących i/lub kompensujących stwierdzone oddziaływania (rozwiązania na etapie realizacji, eksploatacji, likwidacji przedsięwzięcia). Podać tu w szczególności konkretne działania lub sposoby prowadzenia prac, opis zakresu ewentualnego nadzoru przyrodniczego na etapie budowy, wskazanie terminu rozpoczęcia prac oraz prowadzenia prac związanych z montażem instalacji, itp.
- 1.11. Opisać planowany rodzaj ogrodzenia farmy fotowoltaicznej w tym: wskazać materiał, z którego będzie wykonane, podać jego maksymalną długość, minimalną i maksymalną wysokość, wskazać czy pozostawiona zostanie wolna przestrzeń od gruntu umożliwiająca przemieszczanie się małych zwierząt (wskazać minimalną wysokość wolnej przestrzeni), przeanalizować czy ogrodzenie będzie zawierać elementy powodujące kaleczenie się zwierząt, podać czy elektrownia będzie ogradzana elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym, np. system płoszenia zwierząt. Przedstawić przebieg ogrodzenia na czytelnym załączniku graficznym, w szczególności przy terenach zadrzewionych/leśnych, ciekach wodnych/rowach. Podać minimalną odległość w jakiej będzie znajdować się ogrodzenie względem terenów zadrzewionych/leśnych, cieków/rowów.
- 1.12. W przypadku konieczności oświetlenia terenu należy przeanalizować skalę i zasięg nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocenić wpływ emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Przedstawić rozwiązania ograniczające nocną emisję sztucznego światła, w tym rozproszonego poza teren przedsięwzięcia.

- 1.13. Przedstawić analizę oddziaływania na formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000, znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (co najmniej dla wszystkich form ochrony przyrody w odległości do 5 km względem terenu przedsięwzięcia). Wykazać wraz z uzasadnieniem, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zdegradowania lub zniszczenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, dla których powołano wskazane obszary chronione.
- 1.14. Przedstawić w raporcie zestawienie wszystkich obszarów Natura 2000, na terenie których znajduje się przedsięwzięcie i obszarów Natura 2000 znajdujących się w promieniu 5 km od przedsięwzięcia.
- 1.15. Przedstawić informacje o wszystkich gatunkach i siedliskach przyrodniczych będących przedmiotami ochrony każdego ww. obszaru Natura 2000 (w tym o celach ochrony).
- 1.16. Dokonać opisu i oceny stanu wyjściowego (na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji i terenów sąsiednich z wyszczególnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także na podstawie innych źródeł, np. na podstawie planu zadań ochronnych, wyników monitoringu).
- 1.17. Przedstawić szczegółowy jakościowy i ilościowy (w miarę możliwości) opis prawdopodobnych oddziaływań na etapie realizacji, eksploatacji/użytkowania i likwidacji przedsięwzięcia (z uwzględnieniem ewentualnego kumulowania się oddziaływań) w świetle celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony i integralności danego obszaru Natura 2000 oraz oddziaływań na ciągłość łączących obszary Natura 2000 korytarzy ekologicznych. Odnieść się do celów (celów działań ochronnych) i zagrożeń określonych dla poszczególnych przedmiotów ochrony (co najmniej do tych zagrożeń, które mogą mieć związek z przedmiotowym przedsięwzięciem), a także wykazać, że przedsięwzięcie nie będzie utrudniać lub uniemożliwiać realizacji działań ochronnych.
- 1.18. Przedstawić opis środków łagodzących, które zostaną podjęte w celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań oraz opis ich skuteczności, a także opis pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.
- 1.19. Przedstawić opis ewentualnego monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.
- 1.20. Przeanalizować potrzebę wykonania kompensacji przyrodniczej, a w przypadku takiej potrzeby wskazać zakres, miejsce, termin i sposób wykonania kompensacji przyrodniczej.
- 1.21. Przedstawić źródła danych i metodykę wykorzystaną w ocenie.
- 1.22. Na podstawie analizy dokonanej w powyższym zakresie należy odnieść się do zakazu podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (niezależnie od położenia na obszarze lub poza nim) zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), w tym w szczególności:
 - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla

których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W przypadku braku znaczącego negatywnego oddziaływania należy to uzasadnić (wykazać). W przypadku znaczącego negatywnego oddziaływania należy uwzględnić art. 34, 35 i 35a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazując spełnienie przesłanek umożliwiających realizację działania mogącego znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

W powyższych analizach należy wykorzystać informacje zawarte w standardowym formularzu danych dla danego obszaru Natura 2000 oraz w aktualnym planie zadań ochronnych lub/i w planie ochrony, odnieść się do właściwych aktualnych zarządzeń regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub projektów zarządzeń (w przypadku ich braku do analiz należy wykorzystać dane zawarte tylko w standardowym formularze danych dla danego obszaru Natura 2000).

2. W przypadku konieczności przeprowadzenia wycinki drzew i/lub krzewów przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki:

2.1. Przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do ewentualnej wycinki:

- w przypadku drzew na gruntach innych niż las należy wskazać liczbę drzew przeznaczonych do wycinki, skład gatunkowy (wskazać nazwy gatunkowe), obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm. Wyniki inwentaryzacji przedstawić w formie tabelarycznej. Tabela winna przedstawić zinwentaryzowane drzewa w formie pogrupowanej w przedziałach, każdy rozpoczynający 50 cm obwodu pnia mierzonego na wysokości 5 cm, tj. do 50 cm, od 51 cm do 100 cm, od 101 cm do 150 cm, itd., oddzielnie dla każdego gatunku drzewa. Przy czym dla drzew w przedziale do 50 cm można podać szacunkową liczbę lub powierzchnię zadrzewioną,
- w przypadku konieczności usunięcia drzew z terenów leśnych (oznaczonych w ewidencji gruntów jako las – Ls) należy podać powierzchnię usuwanego drzewostanu, wiek, skład gatunkowy i typ drzewostanu,
- w przypadku konieczności usunięcia krzewów należy podać łączną powierzchnię, skład gatunkowy (należy uwzględnić typowe gatunki krzewów).

2.2. Na załączniku graficznym należy przedstawić lokalizację zinwentaryzowanych drzew lub skupisk drzew oraz skupin krzewów o znaczących wartościach przyrodniczych, w tym np. drzewa osiągające wymiary drzew pomnikowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300), aleje drzew, starodrzew, drzewa dziuplaste, drzewa i krzewy stanowiące siedlisko gatunków chronionych zwierząt, roślin i grzybów itp. Załącznik powinien być czytelny i opatrzony legendą.

- 2.3. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji dendrologicznej w części kartograficznej tego dokumentu zaleca się przedstawić także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.
- 2.4. Wskazać termin planowanej wycinki drzew i krzewów.
- 2.5. Konieczność wycinki drzew lub krzewów należy uzasadnić.
- 2.6. Uwzględniając skalę wycinki drzew i krzewów, ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną, należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi ekosystemu. Kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali wycinki, w tym obwodów usuwanych drzew, wieku, gatunku, wartości przyrodniczo-krajobrazowej. Zaleca się nasadzenia złożone z drzew gatunków rodzimych. Podać miejsce nasadzeń, ilość lub powierzchnię nasadzanych drzew i krzewów, gatunki, parametry sadzonek oraz sposób pielęgnacji po wykonaniu nasadzeń. Kompensację usuwanych drzew i krzewów przedstawić jako wskaźnik.
- W ramach wyliczenia kompensacji rozważyć poniższy wskaźnik:
- a) drzewa: za każde rozpoczęte 50 cm obwodu pierśnicy 1 drzewo (do 50 cm - 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm - 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielopniowych każdy pień traktować jako odrębne drzewo. Dotyczy to także drzew owocowych;
 - b) krzewy i odrosty za 1 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 m² nowych krzewów albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 pnącze (winobluszcz lub bluszcz) albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 drzewo.
- 2.7. Zaproponować sposób kompensacji przyrodniczej w związku z wycinką terenów leśnych. Wskazuje się, że zakres kompensacji powinien zapewnić przywrócenie równowagi przyrodniczej i zachowanie walorów krajobrazowych na danym terenie oraz wyrównać szkody dokonane w środowisku przez realizację przedsięwzięcia.
- 2.8. Zagadnienia z punktów 2.1-2.6 przedstawić dla każdego wariantu przedsięwzięcia.
3. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz:
- 3.1. Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.
- 3.2. W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnione w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić

wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).

3.3. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.:

- elementy do usunięcia;
- elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni);
- elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego);
- elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednolicenie tła).
- ujednolicenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).

4. W zakresie pozostałych istotnych zagadnień:

4.1. Przedstawić szczegółowy opis możliwych do realizacji wariantów przedsięwzięcia w sposób umożliwiający ich porównanie, zgodnie z zapisami art. 66 ust. 1 pkt 5 –7 oraz ust. 6 ustawy ooś. Wskazać i opisać wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny, racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

4.2. Przeanalizować, czy na etapie eksploatacji inwestycji dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, utraty walorów krajobrazowych terenu, utraty miejsc rozrodu oraz miejsc bytowania zwierząt, efektu bariery, emisji hałasu itp., przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

4.3. Mając na uwadze, iż przyłączy do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (KSE) stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, uwzględniając zapisy art. 66 ustawy ooś należy przedstawić jakie kryteria mające wpływ na ochronę środowiska zastosowane będą przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane. Określić możliwe miejsca wpięcia do KSE na załączniku graficznym. Odnieść się do możliwego przebiegu linii kablowej w obrębie m. in. terenów wymagających wycinki drzew i krzewów, terenów leśnych, terenów cieków wodnych i rowów melioracyjnych, obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, oraz pozostałych form ochrony przyrody,

obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Ponadto określić, czy planuje się przyłączyć napowietrzne czy kablowe – przy wyborze należy uwzględnić potencjalne ryzyko kolizji i porażenia prądem ptaków i nietoperzy z elementami linii. W przypadku linii napowietrznej zaproponować działania minimalizujące.

Uzasadnienie

Firma Grand Solar 25 Sp. z o.o. ul. Prosta 67 p. 12, 00 – 838 Warszawa wystąpiła do Wójta Gminy Nowe Ostrowy z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej Nowe Ostrowy na działkach ewidencyjnych numer 113/5, 116/4, 117, 128, 171/1, 171/2, 183, 184, 185, 187, 189, 190, 191, 192 położonych w obrębach Wołodrza w gminie Nowe Ostrowy”.

Zawiadomieniem z dnia 01.04.2025r. znak: OŚ.6220.II.1.2025 zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 oś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany - § 3 ust. 1 pkt 54a lit.b. Decyzja ta określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 oś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 64 ust. 1 oś organ zwrócił się o wyrażenie opinii pismem z dnia 02.04.2025r. w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kutnie:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kutnie opinią z dnia 14.04.2025 r. znak: PPIS.ZNS.9028.16.2025.JO stwierdził, że uznaje za zasadne konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 03.06.2025r. znak: WL.ZZŚ.4.4901.140.2025.ZG.2 stwierdził, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 23.04.2025r. r. znak: WONS.4220.243.2025.ARu stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu dokumentów przedłożonych przez inwestora oraz w szczególności biorąc pod uwagę wskazaną powyżej opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora w Kutnie, Wójt Gminy Nowe Ostrowy uznał, iż ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia i rodzaje możliwych do wystąpienia oddziaływań zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wykonanie raportu, pozwalającego na dokładne zdefiniowanie bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, a tym samym stwierdzenia, czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla otoczenia i środowiska.:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej Nowe Ostrowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o łącznej mocy do 50 MWp. Inwestycja zostanie zlokalizowana w obszarze działek ewidencyjnych numer 113/5, 116/4, 117, 128, 171/1, 171/2, 183, 184, 185, 187, 189, 190, 191, 192 położonych w obrębie Wołodrza, w gminie Nowe Ostrowy.

Działki inwestycyjne mają łączną powierzchnię ok. 61,9 ha, natomiast obszar realizacji przedsięwzięcia zajmie powierzchnię ok. 54 ha. Szacuje się, że powierzchnia zabudowy systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie ok. 30 ha. Celem przedsięwzięcia jest produkcja energii elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego oraz wprowadzenie jej do krajowego systemu elektroenergetycznego.

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przechodząc do przesłanek decydujących o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w pierwszej kolejności należy wskazać, że z uwagi na znaczną skalę i charakter przedsięwzięcia, na podstawie KIP nie można wykluczyć wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, w szczególności na środowisko przyrodnicze. Przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z oddziaływaniem na etapie budowy (wynikającym m.in. z tymczasowego przekształcenia i zajęcia terenu, realizacji transportu, funkcjonowania zaplecza budowy, przeprowadzenia prac budowlanych i montażowych itd.), na etapie funkcjonowania (wynikającym m.in. z zajęcia powierzchni terenu przez panele na znaczny okres czasu ok. 20 – 30 lat oraz późniejszej obsługi instalacji), a także na etapie likwidacji, gdzie oddziaływania będą podobne do oddziaływań etapu budowy. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie o oś analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko jednoznacznie wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych.

Jak zostało wyżej wspomniane, niniejsze przedsięwzięcie polegające na budowie wielkopowierzchniowej instalacji fotowoltaicznej będzie oddziaływać w największym

zakresie na środowisko przyrodnicze i krajobraz, i przede wszystkim te elementy środowiska wymagają szczegółowej analizy na etapie oceny oddziaływania na środowisko. Aktualnie teren, na którym będzie realizowana inwestycja jest terenem rolnym (użytkowanym jako pole uprawne), niezabudowanym. Z uwagi na powyższe uwarunkowania raport oś powinien zawierać szczegółową charakterystykę przyrodniczą terenu przedsięwzięcia oraz terenu w zasięgu oddziaływania, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym florę i faunę mogącą zasiedlać analizowany teren, wraz z określeniem działań minimalizujących i/lub kompensujących.

Realizacja przedsięwzięcia może spowodować ogólne pogorszenie stanu lokalnego środowiska, w tym dojście do przekształcenia naturalnej rzeźby terenu, defragmentacji i degradacji krajobrazu, wygrodzenia działek, prowadzącym do blokady korytarzy ekologicznych, utraty miejsc lęgowych i żerowisk wielu gatunków zwierząt oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej.

W zakresie oddziaływania na krajobraz raport oś winien opisywać w szczególności skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Planowana wielkopowierzchniowa farma fotowoltaiczna będzie usytuowana na terenie położonym w krajobrazie rolniczym, w mozaice gruntów użytkowanych jako grunty orne, lasy i tereny zadrzewione, z niewielkim udziałem zabudowy wiejskiej w dalszej odległości. Mając na uwadze powyższe w opinii tut. organu planowane przedsięwzięcie nie wpisuje się w krajobraz najbliższego otoczenia. Należy mieć na uwadze, że wprowadzenie nowej zabudowy o charakterze przemysłowym na tereny do tej pory od niej wolne należy uznać za wprowadzanie negatywnych zmian w krajobrazie. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy w raporcie oś dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wówczas dopiero możliwe będzie wyciągnięcie wniosków i określenie działań, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Istotną kwestią w niniejszym przypadku jest także analiza oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne. Analiza powinna dotyczyć korytarzy o znaczeniu międzynarodowym/krajowym zgodnie z projektem przebiegu korytarzy ekologicznych opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego Etap I – 2005 r. i Etap II – 2011 r.), ale i o znaczeniu regionalnym i lokalnym. Korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym i lokalnym należy zidentyfikować na podstawie np. danych terenowych (inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona w terminach właściwych dla migracji zwierząt), eksperckiej oceny uwarunkowań przyrodniczych okolicy (zweryfikować np. przebieg cieków/rowów, liniowych zadrzewień, które stanowią zwykle korytarz migracyjny), opinii właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, dokumentów planistycznych gminy lub innych specjalistycznych opracowań dotyczących korytarzy ekologicznych na analizowanym terenie.

Na podstawie uzyskanych danych należy przeprowadzić analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na trasy migracji zwierząt w kontekście nowej bariery ekologicznej.

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z uwagi na lokalizację i znaczną skalę przedsięwzięcia w raporcie oś należy przedstawić analizę oddziaływania na formy ochrony przyrody oraz wykazać wraz z uzasadnieniem, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zdegradowania lub zniszczenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, dla których zostały one powołane.

Kwestie, o których mowa powyżej, dotyczące oddziaływania w szczególności na środowisko przyrodnicze, krajobraz, korytarze ekologiczne, formy ochrony przyrody, powinny być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej.

Kolejnymi istotnymi zagadnieniami, które powinny być przeanalizowane w raporcie oś są w szczególności:

- doprecyzowanie informacji o ewentualnej konieczności wycinki zadrzewień. Należy jednoznacznie określić, czy zajdzie konieczność wycinki drzew i krzewów. Jeśli tak należy opisać jej maksymalny zakres oraz wskazać działania minimalizujące i/lub kompensacyjne utratę usług ekosystemowych świadczonych przez te zadrzewienia;
- opisać sposób zagospodarowania powierzchni terenu pod i pomiędzy panelami;
- w przypadku konieczności zastosowania oświetlenia terenu, należy przeanalizować skalę i zasięg nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocenić wpływ emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Nadmierna emisja sztucznego światła pochodząca z oświetlenia terenu przedsięwzięcia oraz planowanych obiektów kubaturowych może stanowić istotne negatywne oddziaływanie na środowisko, określane mianem zanieczyszczenia światłem. Brak ciemności w nocy wpływa na wiele aspektów zachowań flory i fauny, zaburzając naturalne cykle światła i ciemności (dobowe, miesięczne, roczne). Zanieczyszczenie światłem może zakłócać orientację przestrzenną zwierząt, zmieniać wzajemne zależności pomiędzy różnymi gatunkami i wpływać na psychologię, zdobywanie pożywienia, rozmnażanie, komunikację oraz inne istotne zachowania zwierząt. W związku z tym konieczne jest przeanalizowanie skali tego oddziaływania oraz określenie działań minimalizujących to zjawisko;
- przeanalizowanie typu i usytuowania ogrodzenia terenu;
- przedstawienie analizy wariantowej przedsięwzięcia. Podkreślić tu należy, że warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Celem wariantowania jest niedopuszczenie do podjęcia działalności mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. Obowiązek wariantowania przedsięwzięcia ma na celu umożliwienie szerszego wyboru niż tylko pomiędzy realizacją przedsięwzięcia, a jej

zaniechaniem. Co istotne, jeżeli zachodzi wątpliwość przedstawionych w raporcie wariantów realizacji przedsięwzięcia, to taki raport nie spełnia ustawowych wymagań, koniecznych do wydania decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji danego przedsięwzięcia – Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 stycznia 2020 r. II OSK 507/18;

- uwzględnienie możliwości kumulowania się oddziaływań z istniejącymi i projektowanymi w pobliżu przedmiotowego przedsięwzięcia przedsięwzięciami o podobnym charakterze;
- przedstawienie informacji o miejscu przyłączenia farmy fotowoltaicznej do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (KSE). W KIP wskazano, że lokalizacja przyłącza na tym etapie nie jest znana. W opinii tut. organu przyłącze do KSE stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, zatem w raporcie o oś należy wskazać możliwe miejsca przyłączenia oraz sposób wykonania przyłączenia uwzględniając kryteria mające wpływ na ochronę środowiska, które będą zastosowane przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz wskazać jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane.

Podsumowując, stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia determinują przede wszystkim uwarunkowania określone w art. 63 ustawy o oś. Zgodnie z tym przepisem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie takie kryteria jak: rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem m.in. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, itd.

Należy pamiętać iż, żaden przepis ustawy o oś nie wskazuje na to, że jeżeli KIP zawiera komplet informacji o przedsięwzięciu, organ odstępkuje od oś. Odmienne podejście do sprawy prowadzić będzie do wniosku, że to zawartość KIP, a nie skala, charakter i położenie przedsięwzięcia, decydują o konieczności przeprowadzenia oś. Co za tym idzie, w przypadku przedsięwzięć o znacznej skali, dla których strona złożyła szczegółową kip, organ z automatu odstępkuje od oś. Zwrócić należy uwagę, że postępowanie screeningowe dotyczy przedsięwzięcia, a nie jest tylko weryfikacją i recenzją kip.

W przedmiotowej sprawie trudno dojść do wniosków, że np. skala przedmiotowego przedsięwzięcia jest nieznaczną, czy też oddziaływania przedsięwzięcia są nieznaczące.

Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 „Realizacja zadań organów administracji rządowej w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” [...] przedłożenie przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia „zbliżonej do wymagań raportu ooś” świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

NIK podnosi również, że postępowanie ooś nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu ooś, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia ooś niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

Podsumowując, w niniejszym przypadku konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynika z faktu, iż na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób negatywny wpływać na środowisko. Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie również możliwość udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto w opinii RDOŚ w Łodzi parametry zastosowanych urządzeń oraz inne założenia projektowe, a przede wszystkim możliwe do zastosowania sposoby ograniczenia oddziaływań powinny zostać sformułowane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w formie wiążących warunków po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko. Należy także zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jedynie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny możliwe jest nałożenie na stronę obowiązku:

- a) wykonania kompensacji przyrodniczej;
- b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę RDOŚ w Łodzi uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia

Informacje zawarte w raporcie powinny zostać opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i uwzględniać obecnie obowiązujące przepisy prawa, natomiast poszczególne zagadnienia określone w zakresie raportu należy przedstawić w sposób czytelny, poparty stosownymi analizami, załącznikami w formie graficznej oraz dokumentacją fotograficzną. Określenie w raporcie oddziaływania planowanej inwestycji w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, powinno stanowić podstawę do wskazania działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

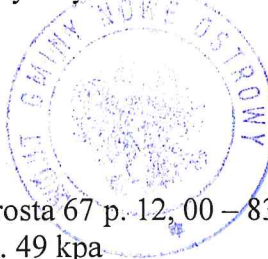
Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Wójta Gminy Nowe Ostrowy w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedkłada się w 4 egz. wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Otrzymuje:

1. Firmę Grand Solar 25 Sp. z o.o. ul. Prosta 67 p. 12, 00 – 838 Warszawa
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 kpa



Wójt Gminy
Zdzisław Kostrzewa
mgr inż. Zdzisław Kostrzewa