

Nowe Ostrowy 07.09.2026r.

OS.6220.III.8.2025

Postanowienie

w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm. – dalej „kpa”) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm. - dalej „oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Firmę Elektrownia PV 134 Sp.z.o.o. ul. Puławska 2, 02 – 566 Warszawa oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kutnie

postanawiam

- I. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Elektrownia fotowoltaiczna Wola Pierowa”.
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 oos ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:
- III.
 1. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze:
 - 1.1. Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący faunę, florę, mykobiotę oraz siedliska przyrodnicze bez względu na status ochrony.
 - 1.2. Przeprowadzić inwentaryzację znajdujących się w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, obejmującą gatunki i siedliska podlegające ochronie prawnej; gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w czerwonych księgach i listach w skali regionalnej i krajowej. Dane zawarte w inwentaryzacji przyrodniczej nie mogą być starsze niż 3 lata liczone od dnia złożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do organu właściwego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 - 1.3. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu winny dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów obejmującego co najmniej sezon

wegetacyjny roślin i okres lęgowy/rozrodczy zwierząt, tj. okres wiosenny i letni po minimum 2 wizyty w terenie w każdej porze roku. Opracowanie powinno zawierać w szczególności:

- a) Opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Określenie właściwych metod przeprowadzenia inwentaryzacji powinno być wykonane indywidualnie przez specjalistów z danej dziedziny przyrodniczej, a sama metodyka dostosowana do zakresu, skali i lokalizacji przedsięwzięcia oraz biologii i ekologii poszczególnych grup taksonomicznych roślin, zwierząt i grzybów. Każdorazowo zarówno opracowanie własnej metodyki, jak i decyzja o wykorzystaniu metodyki opublikowanej przez zewnętrzny podmiot wymaga pogłębionej analizy w odniesieniu do celu i zakresu badań oraz lokalizacji i zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem ale i innych przedsięwzięć, których określone rodzaje oddziaływań mogą się kumulować
- b) Termin przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wskazanie liczby przeprowadzonych kontroli z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych i opisem warunków pogodowych przy jakich prowadzone były wizyty w terenie.
- c) Przyjęty bufor badań, który winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego obszaru, w tym powinien obejmować teren przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać jaki bufor został przyjęty wraz z uzasadnieniem.
- d) Wykaz stwierdzonych prawnie chronionych i zagrożonych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1.2.
- e) Waloryzację terenu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1.2.
- f) Czytelny podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1.2, obejmujący przyjęty bufor badań, o którym mowa powyżej.
- g) W stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt określenie charakteru występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący, itp.).
- h) Dokumentację fotograficzną terenu objętego inwentaryzacją. Zdjęcia powinny być wykonane w terminie wizyt terenowych. Zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane, opatrzyć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień.
- i) Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowiące załącznik do raportu ooś. W inwentaryzacji zaleca się uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków czy siedlisk zawarte w poradnikach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisuje się w części: 1) tekstowej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT; 2) tabelarycznej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS; 3) graficznej i kartograficznej tego dokumentu – w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

1.4. Określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1.2.

1.5. Przedstawienie działań minimalizujących i kompensujących oddziaływania na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1.2.

1.6. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie. Podstawą analizy powinny być wyniki obserwacji faunistycznych w tym zakresie. Wskazane jest również załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownymi dokumentami np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, opracowaniami planistycznymi dla analizowanego terenu, wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wędrówek zwierząt, ekspercką analizą uwarunkowań siedliskowych otaczającego terenu itp. Analiza powinna obrazować aktualne kierunki migracji zwierząt w rejonie przedsięwzięcia oraz prognozowane zmiany w kierunkach i natężeniu migracji. W analizie przedstawić graficzną ilustrację przebiegu obecnych tras migracji oraz prognozowanych tras po realizacji przedsięwzięcia. Opisać działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność korytarzy migracyjnych.

1.7. Opisać planowany rodzaj ogrodzenia farmy fotowoltaicznej, w tym: wskazać materiał, z którego będzie wykonane, podać jego maksymalną długość, minimalną i maksymalną wysokość, wskazać czy pozostawiona zostanie wolna przestrzeń od gruntu umożliwiająca przemieszczanie się małych zwierząt (wskazać minimalną wysokość wolnej przestrzeni), przeanalizować czy ogrodzenie będzie zawierać elementy powodujące kaleczenie się zwierząt, podać czy elektrownia będzie ogradzana elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym, np. system płoszenia zwierząt. Przedstawić przebieg ogrodzenia na czytelnym załączniku graficznym, w szczególności przy terenach zadrzewionych/leśnych, ciekach wodnych/rowach. Podać minimalną odległość, w jakiej będzie znajdować się ogrodzenie względem terenów zadrzewionych/leśnych, cieków/rowów.

1.8. W przypadku konieczności oświetlenia terenu należy przeanalizować skalę i zasięg nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocenić wpływ emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Przedstawić rozwiązania ograniczające nocną emisję sztucznego światła, w tym rozproszonego poza teren przedsięwzięcia.

2. W zakresie oddziaływania na obszary Natura 2000.

2.1. Przedstawić analizę oddziaływania na formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000, znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (co najmniej dla wszystkich form ochrony przyrody w odległości do 5 km względem terenu przedsięwzięcia). Wykazać wraz z uzasadnieniem, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zdegradowania lub zniszczenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, dla których powołano wskazane obszary chronione.

2.2. Przedstawić w raporcie zestawienie wszystkich obszarów Natura 2000, na terenie których znajduje się przedsięwzięcie i obszarów Natura 2000 znajdujących się w promieniu 5 km od przedsięwzięcia.

2.3. Przedstawić informacje o wszystkich gatunkach i siedliskach przyrodniczych będących przedmiotami ochrony każdego ww. obszaru Natura 2000 (w tym o celach ochrony).

2.4. Dokonać opisu i oceny stanu wyjściowego (na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji i terenów sąsiednich z wyszczególnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także na podstawie innych źródeł, np. na podstawie planu zadań ochronnych, wyników monitoringu).

2.5. Przedstawić szczegółowy jakościowy i ilościowy (w miarę możliwości) opis prawdopodobnych oddziaływań na etapie realizacji, eksploatacji/użytkowania i likwidacji przedsięwzięcia (z uwzględnieniem ewentualnego kumulowania się oddziaływań) w świetle celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony i integralności danego obszaru Natura 2000 oraz oddziaływań na ciągłość łączących obszary Natura 2000 korytarzy ekologicznych. Odnieść się do celów (celów działań ochronnych) i zagrożeń określonych dla poszczególnych przedmiotów ochrony (co najmniej do tych zagrożeń, które mogą mieć związek z przedmiotowym przedsięwzięciem), a także wykazać, że przedsięwzięcie nie będzie utrudniać lub uniemożliwiać realizacji działań ochronnych.

2.6. Przedstawić opis środków łagodzących, które zostaną podjęte w celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań oraz opis ich skuteczności, a także opis pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.

2.7. Przedstawić opis ewentualnego monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.

2.8. Przeanalizować potrzebę wykonania kompensacji przyrodniczej, a w przypadku takiej potrzeby wskazać zakres, miejsce, termin i sposób wykonania kompensacji przyrodniczej.

2.9. Przedstawić źródła danych i metodykę wykorzystaną w ocenie.

2.10. Na podstawie analizy dokonanej w powyższym zakresie należy odnieść się do zakazu podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (niezależnie od położenia na obszarze lub poza nim) zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W przypadku braku znaczącego negatywnego oddziaływania należy to uzasadnić (wykazać). W przypadku znaczącego negatywnego oddziaływania należy uwzględnić art. 34, 35 i 35a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), wykazując spełnienie przesłanek umożliwiających realizację działania mogącego znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

W powyższych analizach należy wykorzystać informacje zawarte w standardowym formularzu danych dla danego obszaru Natura 2000 oraz w aktualnym planie zadań ochronnych lub/i w planie ochrony, odnieść się do właściwych aktualnych zarządzeń regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub projektów zarządzeń (w przypadku ich braku do analiz należy wykorzystać dane zawarte tylko w standardowym formularze danych dla danego obszaru Natura 2000).

3. W zakresie wycinki drzew i krzewów:

3.1. W przypadku konieczności przeprowadzenia wycinki drzew i/lub krzewów przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki:

- w przypadku drzew na gruntach innych niż las należy wskazać liczbę drzew przeznaczonych do wycinki, skład gatunkowy (wskazać nazwy gatunkowe), obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm; wyniki inwentaryzacji przedstawić w formie tabelarycznej; tabela winna przedstawić zinwentaryzowane drzewa w formie pogrupowanej w przedziałach, każdy rozpoczynający 50 cm obwodu pnia mierzonego na wysokości 5 cm, tj. do 50 cm, od 51 cm do 100 cm, od 101 cm do 150 cm, itd., oddzielnie dla każdego gatunku drzewa; przy czym dla drzew w przedziale do 50 cm można podać szacunkową liczbę lub powierzchnię zadrzewioną;
- w przypadku konieczności usunięcia drzew z terenów leśnych (oznaczonych w ewidencji gruntów jako las – Ls) należy podać powierzchnię usuwanego drzewostanu, wiek, skład gatunkowy i typ drzewostanu;
- w przypadku konieczności usunięcia krzewów należy podać łączną powierzchnię, skład gatunkowy (należy uwzględnić typowe gatunki krzewów).

3.2. Na załączniku graficznym należy przedstawić lokalizację zinwentaryzowanych drzew lub skupisk drzew oraz skupin krzewów o znaczących wartościach przyrodniczych, w tym np. drzewa osiągające wymiary drzew pomnikowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300), aleje drzew, starodrzew, drzewa dziuplaste, drzewa i krzewy stanowiące siedlisko gatunków chronionych zwierząt, roślin i grzybów itp. Załącznik powinien być czytelny i opatrzony legendą. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji dendrologicznej w części kartograficznej tego dokumentu zaleca się przedstawić także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

3.3. Wskazanie terminu planowanej wycinki drzew i krzewów.

3.4. Konieczności wycinki drzew lub krzewów należy uzasadnić.

3.5. Uwzględniając skalę wycinki drzew i krzewów, ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną, należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi ekosystemu. Kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali

wycinki, w tym obwodów usuwanych drzew, wieku, gatunku, wartości przyrodniczo-krajobrazowej. Zaleca się nasadzenia złożone z drzew gatunków rodzimych. Podać miejsce nasadzeń, ilość lub powierzchnię nasadzanych drzew i krzewów, gatunki, parametry sadzonek oraz sposób pielęgnacji po wykonaniu nasadzeń. Kompensację usuwanych drzew i krzewów przedstawić jako wskaźnik.

3.6. W ramach wyliczenia kompensacji rozważyć poniższy wskaźnik:

- a) drzewa: za każde rozpoczęte 50 cm obwodu piersnicy 1 drzewo (do 50 cm – 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm – 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm – 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielopniowych każdy pień traktować jako odrębne drzewo; dotyczy to także drzew owocowych;
- b) krzewy i odrosty za 1 m² usuwanych odrostów i krzewów – 1 m² nowych krzewów albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów – 1 pnącze (winobluszcz lub bluszcz) albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów – 1 drzewo;

3.7. Zaproponować sposób kompensacji przyrodniczej w związku z wycinką terenów leśnych. Wskazuje się, że zakres kompensacji powinien zapewnić przywrócenie równowagi przyrodniczej i zachowanie walorów krajobrazowych na danym terenie oraz wyrównać szkody dokonane w środowisku przez realizację przedsięwzięcia.

3.8. Zagadnienia z punktów 3.1 – 3.7 przedstawić dla każdego wariantu przedsięwzięcia.

4. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym:

4.1. Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.

4.2. W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnionymi w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).

4.3. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy

działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.: elementy do usunięcia; elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni); elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego); elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednolicenie tła); ujednolicenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).

5. W zakresie pozostałych istotnych zagadnień:

5.1. Przedstawić szczegółowy opis możliwych do realizacji wariantów przedsięwzięcia w sposób umożliwiający ich porównanie, zgodnie z zapisami art. 66 ust. 1 pkt 5 –7 oraz ust. 6 ustawy ooś. Wskazać i opisać wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny, racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

5.2. Przeanalizować, czy na etapie eksploatacji inwestycji dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, utraty walorów krajobrazowych terenu, utraty miejsc rozrodu oraz miejsc bytowania zwierząt, efektu bariery, emisji hałasu itp., przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

5.3. Mając na uwadze, iż przyłączy do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (KSE) stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, uwzględniając zapisy art. 66 ustawy ooś należy przedstawić jakie kryteria mające wpływ na ochronę środowiska zastosowane będą przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane. Określić możliwe miejsca wpięcia do KSE na załączniku graficznym. Odnieść się do możliwego przebiegu linii kablowej w obrębie m. in. terenów wymagających wycinki drzew i krzewów, terenów leśnych, terenów cieków wodnych i rowów melioracyjnych, obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, oraz pozostałych form ochrony przyrody, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Ponadto określić, czy planuje się przyłączy napowietrzne czy kablowe – przy wyborze należy uwzględnić potencjalne ryzyko kolizji i porażenia prądem ptaków i nietoperzy z elementami linii. W przypadku linii napowietrznej zaproponować działania minimalizujące.

5.4. Przed realizacją inwestycji należy sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji: w przypadku stwierdzenia konieczności przebudowy urządzeń melioracji wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodno prawnego zgodnie z art. 389 pkt 6 w

nawiązaniu do art. 17 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo Wodne (Dz.U. z 2025 r., poz. 960).

Uzasadnienie

Firma Elektrownia PV 134 Sp.zo.o. ul. Puławska 2, 02 – 566 Warszawa wystąpiła do Wójta Gminy Nowe Ostrowy z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Elektrownia fotowoltaiczna Wola Pierowa” na działkach ewidencyjnych numer 10/1, 13/1, 135, 136, 138, 143/1, 145, 149, 173/1, 173/2 obręb Wola Pierowa; 22/1, 23/1, 35/1, 35/2, 36/1, 72/1 obręb Kołomia; 131/3, 131/4, 183, 184, 185, 188/4, 188/14 obręb Ostrowy; 120/1, 121/1, 124/3, 124/4, 124/7, 124/9 obręb Imielinek; 18, 21, 88, 86/3, 193 obręb Wołodrza.

Zawiadomieniem z dnia 22.05.2025r.znak; O.Ś. 6220.III.1.2025 poinformowano strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany - § 3 ust. 1 pkt 54a lit.b. Decyzja ta określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ooś organ zwrócił się o wyrażenie opinii pismem z dnia 23.05.2025r. w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kutnie:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kutnie opinią z dnia 27.06.2025 r. znak: PPIS.ZNS.90281.24.2025.JO stwierdził, że uznaje za zasadne konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 03.09.2026r.. znak: WL.ZZŚ.4.4901.405.2025.ZG.3 stwierdził, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 11.06.2025r. r. znak: WONS.4220.358.2025.ARu stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu dokumentów przedłożonych przez inwestora oraz w szczególności biorąc pod uwagę wskazaną powyżej opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora w Kutnie, Wójt Gminy Nowe Ostrowy uznał, iż ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia i rodzaje możliwych do wystąpienia oddziaływań zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wykonanie raportu, pozwalającego na dokładne zdefiniowanie bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, a tym samym stwierdzenia, czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla otoczenia i środowiska.:

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o łącznej mocy do 172 MWp. Inwestycja zostanie zlokalizowana w obszarze działek ewidencyjnych o nr. 10/1, 13/1, 135, 136, 138, 143/1, 145, 149, 173/1, 173/2 obręb 0012 Wola Pierowa, 22/1, 23/1, 35/1, 35/2, 36/1, 72/1 obręb 0006 Kołomia, 131/3, 131/4, 183, 184, 185, 188/4, 188/14 obręb 0011 Ostrowy, 120/1, 121/1, 124/3, 124/4, 124/7, 124/9 obręb 0005 Imielinek, 18, 21, 88, 86/3, 193 obręb 0013 Wołodrza, o łącznej powierzchni do 124,05 ha w gminie Nowe Ostrowy.

W niniejszym przypadku mimo, że przedłożona KIP zawiera odpowiedzi na większość zagadnień, o których mowa w art. 63 ustawy ooś, to z uwagi na znaczną skalę przedmiotowego przedsięwzięcia – przedsięwzięcie zajmie powierzchnię do 124,05 ha (moc instalacji wynosi do 172 MWp), możliwość wpływu na zastany krajobraz i środowisko przyrodnicze oraz możliwość wystąpienia efektu bariery i ograniczenia funkcjonalności lokalnych korytarzy ekologicznych nie można jednoznacznie wykluczyć wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę elektrowni słonecznej Wola Pierowa, w gminie Nowe Ostrowy wraz z infrastrukturą techniczną i obsługą komunikacyjną niezbędną do jej funkcjonowania. Obszar realizacji przedsięwzięcia objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (dalej: MPZP), który został przyjęty Uchwałą Gminy Nowe Ostrowy z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Wołodrza, Wola Pierowa, Ostrowy. Obszar realizacji przedsięwzięcia oznaczony jest w MPZP symbolem PEF-RZ – teren elektrowni słonecznej lub zabudowy związanej z rolnictwem. Głównym przeznaczeniem działek inwestycyjnych są: tereny zabudowy związanej z rolnictwem, tereny elektrowni słonecznej lub zabudowy związanej z rolnictwem, teren zabudowy zagrodowej, teren łąk i pastwisk, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy zagrodowej, teren zabudowy zagrodowej.

Działki inwestycyjne mają łączną powierzchnię ok. 124,05 ha, natomiast obszar realizacji przedsięwzięcia zajmie powierzchnię ok. 92,1 ha. Szacuje się, że powierzchnia zabudowy systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie ok. 89 ha. Celem przedsięwzięcia jest produkcja energii elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego oraz wprowadzenie jej do krajowego systemu elektroenergetycznego.

Podstawowe parametry techniczne planowanej instalacji:

- ogniwa fotowoltaiczne w liczbie do 688 000 szt., moc jednostkowa paneli będzie wynosić do 1 kW, przytwierdzone do wolnostojących stalowych lub aluminiowych konstrukcji wsporczych,
- inwertery DC/AC (falowniki) podczepiane do konstrukcji wsporczych lub zlokalizowane w kontenerowej stacji - do 1846 szt.,
- wolnostojące kontenerowe stacje transformatorowe SN/nn - do 301 szt.,

- kontener techniczny (opcjonalnie) - wielkość pojedynczego kontenera nie przekroczy standardowych gabarytów (powierzchnia do 150 m², wysokość do 5m);
- stacja GPO (opcjonalnie) – wielkość placu, na którym zostaną rozmieszczone wszystkie elementy stacji nie przekroczy powierzchni do 1 ha; w skład GPO wejdą: do 6 transformatorów z całym oprzyrządowaniem, usytuowany obok stacji rozdzielczej (wysokość do 10 m), moc transformatora zakłada wielkość zbliżoną do zainstalowanej mocy, dopuszcza się zainstalowanie kilku transformatorów o mniejszych mocach, budynek stacji rozdzielczej (do 5 m wysokości) - rozdzielnia WN typ napowietrzny, w razie konieczności budynek techniczny wraz z niezbędną infrastrukturą
- okablowanie nN, SN, WN, NN – rodzaj zastosowanego napięcia uzależniony od uzyskanych warunków przyłączenia z lokalnym dystrybutorem energii;
- magazyn energii o pojemności do 1 GWh, i mocy do 1 GW;
- drogi dojazdowe i wewnętrzne – drogi gruntowe o szerokości do 4 m;
- plac manewrowy - przy każdym transformatorze, na którym posadowione zostaną stacja transformatorowa i kontener techniczny (opcjonalnie);
- ogrodzenie o wysokości do 3 m (bez podmurówki);
- inne urządzenia elektroenergetyczne - niezbędne do prawidłowego funkcjonowania instalacji (rodzaj zostanie wskazany na etapie uzyskania pozwolenia na budowę, obejmujące m. in. złącza, rozdzielnie, stację meteorologiczną itp.).

Przechodząc do uzasadnienia przesłanek decydujących o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w pierwszej kolejności należy wskazać, że z uwagi na znaczną skalę i charakter przedsięwzięcia, na podstawie KIP nie można wykluczyć wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, w szczególności na środowisko przyrodnicze. Przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z oddziaływaniem na etapie budowy (wynikającym m.in. z tymczasowego przekształcenia i zajęcia terenu, realizacji transportu, funkcjonowania zaplecza budowy, przeprowadzenia prac budowlanych i montażowych itd.), na etapie funkcjonowania (wynikającym m.in. z zajęcia powierzchni terenu przez panele na znaczny okres czasu ok. 20 – 30 lat oraz późniejszej obsługi instalacji), a także na etapie likwidacji, gdzie oddziaływania będą podobne do oddziaływań etapu budowy. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie oś analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko jednoznacznie wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych.

Jak zostało wyżej wspomniane, niniejsze przedsięwzięcie polegające na budowie wielkopowierzchniowej instalacji fotowoltaicznej będzie oddziaływać w największym zakresie na środowisko przyrodnicze i krajobraz, i przede wszystkim te elementy środowiska wymagają szczegółowej analizy na etapie oceny oddziaływania na środowisko. Aktualnie teren, na którym będzie realizowana inwestycja jest terenem rolnym (użytkowanym jako pole uprawne), niezabudowanym. Z uwagi na powyższe uwarunkowania raport oś powinien zawierać szczegółową charakterystykę przyrodniczą terenu przedsięwzięcia oraz terenu w zasięgu oddziaływania, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym florę i faunę mogącą zasiedlać analizowany teren, wraz z określeniem działań minimalizujących i/lub kompensujących.

Realizacja przedsięwzięcia może spowodować ogólne pogorszenie stanu lokalnego środowiska, w tym dojdzie do przekształcenia naturalnej rzeźby terenu, defragmentacji i degradacji krajobrazu, wygradzenia działek, prowadzącym do blokady korytarzy ekologicznych, utraty miejsc lęgowych i żerowisk wielu gatunków zwierząt oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej.

W zakresie oddziaływania na krajobraz raport oos winien opisywać w szczególności skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Planowana wielkopowierzchniowa farma fotowoltaiczna będzie usytuowana na terenie położonym w krajobrazie rolniczym, w mozaice gruntów użytkowanych jako grunty orne, lasy i tereny zadrzewione, z niewielkim udziałem zabudowy wiejskiej w dalszej odległości. Mając na uwadze powyższe w opinii tut. organu planowane przedsięwzięcie nie wpisuje się w krajobraz najbliższego otoczenia. Należy mieć na uwadze, że wprowadzenie nowej zabudowy o charakterze przemysłowym na tereny do tej pory od niej wolne należy uznać za wprowadzanie negatywnych zmian w krajobrazie. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy w raporcie oos dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wówczas dopiero możliwe będzie wyciągnięcie wniosków i określenie działań, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Istotną kwestią w niniejszym przypadku jest także analiza oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne. Analiza powinna dotyczyć korytarzy o znaczeniu międzynarodowym/krajowym zgodnie z projektem przebiegu korytarzy ekologicznych opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego Etap I – 2005 r. i Etap II – 2011 r.), ale i o znaczeniu regionalnym i lokalnym. Korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym i lokalnym należy zidentyfikować na podstawie np. danych terenowych (inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona w terminach właściwych dla migracji zwierząt), eksperckiej oceny uwarunkowań przyrodniczych okolicy (zweryfikować np. przebieg cieków/rowów, liniowych zadrzewień, które stanowią zwykle korytarz migracyjny), opinii właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, dokumentów planistycznych gminy lub innych specjalistycznych opracowań dotyczących korytarzy ekologicznych na analizowanym terenie. Na podstawie uzyskanych danych należy przeprowadzić analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na trasy migracji zwierząt w kontekście nowej bariery ekologicznej.

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z uwagi na lokalizację i znaczną skalę przedsięwzięcia w raporcie oos należy przedstawić analizę oddziaływania na formy ochrony przyrody oraz wykazać wraz z uzasadnieniem, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zdegradowania lub zniszczenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, dla których zostały one powołane.

Kwestie, o których mowa powyżej, dotyczące oddziaływania w szczególności na środowisko przyrodnicze, krajobraz, korytarze ekologiczne, formy ochrony przyrody, powinny być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej.

Kolejnymi istotnymi zagadnieniami, które powinny być przeanalizowane w raporcie o oś w szczególności:

- doprecyzowanie informacji o ewentualnej konieczności wycinki zadrzewień. Należy jednoznacznie określić, czy zajdzie konieczność wycinki drzew i krzewów. Jeśli tak należy opisać jej maksymalny zakres oraz wskazać działania minimalizujące i/lub kompensacyjne utratę usług ekosystemowych świadczonych przez te zadrzewienia;
- opisać sposób zagospodarowania powierzchni terenu pod i pomiędzy panelami;
- w przypadku konieczności zastosowania oświetlenia terenu, należy przeanalizować skalę i zasięg nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocenić wpływ emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Nadmierna emisja sztucznego światła pochodząca z oświetlenia terenu przedsięwzięcia oraz planowanych obiektów kubaturowych może stanowić istotne negatywne oddziaływanie na środowisko, określane mianem zanieczyszczenia światłem. Brak ciemności w nocy wpływa na wiele aspektów zachowań flory i fauny, zaburzając naturalne cykle światła i ciemności (dobowe, miesięczne, roczne). Zanieczyszczenie światłem może zakłócać orientację przestrzenną zwierząt, zmieniać wzajemne zależności pomiędzy różnymi gatunkami i wpływać na psychologię, zdobywanie pożywienia, rozmnażanie, komunikację oraz inne istotne zachowania zwierząt. W związku z tym konieczne jest przeanalizowanie skali tego oddziaływania oraz określenie działań minimalizujących to zjawisko;
- przeanalizowanie typu i usytuowania ogrodzenia terenu;
- przedstawienie analizy wariantowej przedsięwzięcia. Podkreślić tu należy, że warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Celem wariantowania jest niedopuszczenie do podjęcia działalności mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. Obowiązek wariantowania przedsięwzięcia ma na celu umożliwienie szerszego wyboru niż tylko pomiędzy realizacją przedsięwzięcia, a jej zaniechaniem. Co istotne, jeżeli zachodzi wadliwość przedstawionych w raporcie wariantów realizacji przedsięwzięcia, to taki raport nie spełnia ustawowych wymagań, koniecznych do wydania decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji danego przedsięwzięcia – Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 stycznia 2020 r. II OSK 507/18;
- uwzględnienie możliwości kumulowania się oddziaływań z istniejącymi i projektowanymi w pobliżu przedmiotowego przedsięwzięcia przedsięwzięciami o podobnym charakterze;
- przedstawienie informacji o miejscu przyłączenia farmy fotowoltaicznej do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (KSE). W KIP wskazano, że lokalizacja przyłącza na tym etapie nie jest znana. W opinii tut. organu przyłączyć do KSE stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, zatem w raporcie o oś należy wskazać możliwe miejsca przyłączenia oraz sposób wykonania przyłączenia uwzględniając kryteria mające wpływ na ochronę środowiska, które będą zastosowane przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz wskazać jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane.

Podsumowując, stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia determinują przede wszystkim uwarunkowania określone w art. 63 ustawy o oś. Zgodnie z tym przepisem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie takie kryteria

jak: rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem m.in. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, itd.

W przedmiotowej sprawie trudno dojść do wniosków, że np. skala przedmiotowego przedsięwzięcia jest nieznaczna, czy też oddziaływania przedsięwzięcia są nieznaczne.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Wójta Gminy Nowe Ostrowy w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedkłada się w 4 egz. wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Otrzymuje:

1. Firmę Elektrownia PV 1'34 Sp.zo.o. ul. Puławska 2, 02 – 566 Warszawa
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 kpa



Z upoważnienia Wójta Gminy
SEKRETARZ GMINY
mm
Damian Cichacz

