

Nowe Ostrowy, 2019-03-12

Zamawiający:

Gmina Nowe Ostrowy
Nowe Ostrowy 80
99-350 Ostrowy
NIP: 7752406168
REGON: 611015780

Nazwa postępowania:

Dostawa i montaż 37 instalacji kolektorów słonecznych w ramach programu „Wykorzystanie energii słonecznej w Gminie Nowe Ostrowy”.

Znak sprawy: ZP.271.1.2019

INFORMACJA DLA OFERENTÓW

Do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o poniżej podanej treści. Działając na podstawie Art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 88 z dnia 11.03.2019:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg: „Szkło solarne o grubości min. 4mm”. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że odpowiednia grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego wyłącznie przez producenta kolektora słonecznego. Jeżeli kolektor posiada odporność na gradobicie, potwierdzoną certyfikatem jakości, np. certyfikatem Solar Keymark, wówczas grubość szyby nie ma dla Zamawiającego żadnego obiektywnego znaczenia. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga tego konstrukcja kolektora słonecznego nie oznacza lepszej odporności na gradobicie, gdyż ta zależy w dużej mierze od sposobu zamontowania szyby w obudowie kolektora, nie zaś tylko i wyłącznie od jej grubości. Poza tym wraz ze wzrostem grubości szyby obniża się sprawność kolektora na skutek niższej transmisyjności dla energii słonecznej. Ponieważ Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu „Solar Keymark” lub równoważnego, który w pełni potwierdza, że kolektor jest odporny na gradobicie, nie jasne jest dlaczego Zamawiający wprowadzonym zapisem podważa wiarygodność badań akredytowanego laboratorium i określa grubość szyby w kolektorze według własnego uznania. Wnosimy o wykreślenie wymogu „minimalna grubość szkła – 4 mm”, jako bezzasadnego, mającego na celu tylko i wyłącznie ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź:

Odpowiedź na Pytanie nr 4 z dnia 05.03.2019.

Pytanie nr 89 z dnia 11.03.2019:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, że żąda aby kolektor słoneczny posiadał: „Konstrukcja rur absorbera– Serpentina z rur miedzianych” nie dopuszczając do zastosowania najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu jakości, np. certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkadziesiąt tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektory z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia prawidłowa praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie, które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów.

Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzeczenie KIO (Sygn. Akt. KIO 698/14), w którym Izba uznała za zasadny następujący zarzut naruszenia ustawy w zakresie ustalenia przez zamawiającego wymagania dotyczącego wewnętrznego układu hydraulicznego: „W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuję iż powyższy zapis [wymóg jednego układu hydraulicznego- przyp. autora] w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne (...). Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien był dopuścić rozwiązania równoważne, zwłaszcza jeśli takie istnieją na rynku”.

Wnosimy aby zgodnie przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający dopuścić jako równoważne zarówno kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydraulicznym.

Odpowiedź:

Odpowiedź na Pytanie nr 2 z dnia 05.03.2019.

Pytanie nr 90 z dnia 11.03.2019:

Zwracamy uwagę na bezzasadne ograniczenie parametru ciężaru kolektora, który nie wynika z żadnej obiektywnej potrzeby Zamawiającego. Podkreślamy, że to do Wykonawcy należeć będzie montaż kolektorów zgodnie ze sztuką instalatorską, w tym prawidłowa ocena nośności dachu oraz prawidłowy montaż kolektora, co będzie weryfikowane między innymi przez osobę inspektora nadzoru inwestorskiego. Z uwagi na powyższe, prosimy o

wykreślenie wymogu dopuszczalnej wagi kolektora, jako niemającego obiektywnego znaczenia dla Zamawiającego, a powodującego ograniczenie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu maksymalnej dopuszczalnej masy kolektora. Do wykonawcy będzie należało przeprowadzenie ostatecznej sprawdzeń lub obliczeń wytrzymałości dachu i zastosowanie kolektorów o takiej masie, aby został przeniesiony ciężar nowej instalacji zgodnie z normami i aktami prawnymi obowiązującymi na dzień montażu.

Pytanie nr 91 z dnia 11.03.2019:

Zwracamy uwagę na całkowicie błędne i nieracjonalne rozwiązanie techniczne związane z zastosowanym podgrzewaczem z trzema węzownicami. Pomimo opisu, który wyraźnie mówi o górnej i dolnej węzownicy w projekcie został umieszczony podgrzewacz, w którym węzownica układu solarnego i węzownica kotłowa zostały umieszczone w dolnej strefie podgrzewacza – całkowicie nieracjonalnie i niezgodnie z uznaną praktyką projektowania i budowy instalacji kolektorów słonecznych. W przypadku kolektorów słonecznych niezbędne jest zastosowanie rozdziela strefy ogrzewanej kolektorami słonecznymi jako wstępnej i strefy dogrzewania za pomocą konwencjonalnego źródła ciepła, w celu zmaksymalizowanie uzysków energii ze słońca. W zaprojektowanym rozwiązaniu obie strefy zostały połączone co sprawia, że doprowadzamy do znacznego obniżenia ilości odbieranej energii słonecznej co wpływa bezpośrednio na bardzo znaczące obniżenie efektu oszczędności dla przyszłych użytkowników instalacji solarnych. Kolejnym błędem jest sposób obniżania temperatury wody w podgrzewaczu za pomocą dodatkowej (trzeciej) węzownicy, przez którą przepływa zimna woda zrzucana do kanalizacji, co stanowi brak poszanowania kurczących się zasobów wody pitnej. Zastosowany podgrzewacz jest rozwiązaniem mającym uzasadnienie i wykorzystywanym w układzie gdzie podłączone jest z inne źródło ciepła na paliwo stałe zwłaszcza kominek. W takim rozwiązaniu bezpośredni zrzut gorącej wody lub chłodzenie za pomocą dodatkowej węzownicy ma uzasadnienie ze względów bezpieczeństwa. Tutaj stanowi dodatkowy koszt finansowany, pokrywany ze środków publicznych, jak również ponoszony bezpośrednio przez przyszłych użytkowników instalacji. Wskazujemy również na istotny aspekt ograniczenia uczciwej konkurencji w zakresie podgrzewaczy, gdyż tak nietypowe rozwiązanie, jak podgrzewacz z trzema węzownicami w podanych pojemnościach, nie jest powszechnie stosowane na rynku. Mimo prób, nie udało nam się znaleźć dostawcy podgrzewacza, który spełniałby wymagania Zamawiającego. Z uwagi na powyższe wnosimy aby Zamawiający na etapie postępowania zrezygnował z wymogu zbiornika posiadającego trzy węzownice, oraz dopuścić do zastosowania typowy podgrzewacz do instalacji solarnych, posiadający dwie węzownice (górną i dolną), przy zachowaniu pozostałych wymaganych parametrów.

Odpowiedź:

Odpowiedź na Pytanie nr 10 z dnia 05.03.2019.

Pytanie nr 92 z dnia 11.03.2019:

Zamawiający wymaga, aby regulator solarny (sterownik) był zintegrowany fabrycznie z grupą pompową – zabudowany w izolacji grupy. Biorąc pod uwagę fakt, że na rynku jest tylko jeden dostawca wymaganego rozwiązania, wnosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego opartego na oddzielnym sterowniku. Rozwiązanie tego typu nie ma żadnego wpływu na prawidłową pracę całego układu solarnego i pozwoli zachować konkurencyjność ofert.

Odpowiedź:

Wg rozeznania przeprowadzonego przez zamawiającego na polskim rynku są dostępne regulatory solarne zintegrowane fabrycznie z grupą pompową co najmniej 3 producentów. Jednakże Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy i dopuszcza zastosowanie regulatora solarnego (sterownika), który nie będzie zintegrowany fabrycznie z grupą pompową, zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 24 z dnia 08.03.2019.

Pytanie nr 93 z dnia 11.03.2019:

Zwracamy uwagę, że czujniki temperatury są ściśle powiązane z technologią sterownika, a tym samym zapewniają prawidłowe realizowanie jego funkcji w oparciu o zadany algorytm pracy. Dopuszczenie do zastosowania wyłącznie czujników jednego rodzaju, tj. PT1000, powoduje jednocześnie ograniczenie możliwości zastosowania automatyki sterującej wyłącznie do takiej, która współpracuje z tego rodzaju czujnikami. Istotą określenia wymagań przez Zamawiającego, powinno być zapewnienie wymaganej funkcjonalności automatyki sterującej. Podkreślamy, że ta może być realizowana w taki sam sposób przy wykorzystaniu innego rodzaju czujników, które są zalecane przez danego producenta. Z uwagi na to, że obecny zapis w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji prosimy o dopuszczenie do zastosowania czujników dowolnego innego typu, pod warunkiem zachowania wymaganej funkcjonalności systemu lub wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie czujników innego typu, pod warunkiem zachowania wymaganej funkcjonalności systemu.

Pytanie nr 94 z dnia 11.03.2019:

W opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający zawarł wymóg dotyczący sterownika „Obudowa IP65” zwracamy uwagę, że wymóg ten dotyczy urządzeń, które mogą być montowane na zewnątrz, natomiast w prowadzonym postępowaniu przetargowym sterowniki będą przeznaczone do montażu w pomieszczeniach. Prosimy zatem o wykreślenie wymogu, jako nie adekwatnego do realnych potrzeb Zamawiającego i nie mającego uzasadnienia w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Odpowiedź na Pytanie nr 23 z dnia 08.03.2019.

Pytanie nr 95 z dnia 11.03.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zapisu danych na karcie mikroSD lub SD dotyczący sterownika solarnego oznacza funkcję zapisu danych w pamięci sterownika z możliwością ich

późniejszego zdalnego odczytu on-line, na dowolnym urządzeniu z dostępem do Internetu, w tym na urządzeniu mobilnym.

Odpowiedź:

Odpowiedź na Pytanie nr 58 z dnia 08.03.2019.

Pytanie nr 96 z dnia 11.03.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zaprojektowania i zastosowania grupę pompową jednodrogową, posiadającą funkcjonalność i wszystkie rodzaje elementów składowych wymaganych dla grupy dwudrogowej. Oferowana przez nas grupa pompowa jednodrogowa jest produktem najwyższej jakości. Wyposażona m.in. w zintegrowany regulator solarny oraz pompę elektroniczną, spełnia wymagania funkcjonalne stawiane zarówno grupom dwudrogowym jak i jednodrogowym

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do zaprojektowania i zastosowania grupę pompową jednodrogową, posiadającą funkcjonalność i wszystkie rodzaje elementów składowych wymaganych dla grupy pompowej dwudrogowej wg Programu Funkcjonalno-użytkowego, w tym w szczególności przypominamy, że instalacja musi być wyposażona w 2 termometry 0-160 °C oraz wbudowany czujnik na powrocie płynu solarnego w celu obliczenia zysków ciepła.

Pytanie nr 97 z dnia 11.03.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że użyte w dokumentacji technicznej określenie regulator solarny z licznikiem ciepła ma być rozumiane jako funkcja regulatora solarnego w postaci „licznika ciepła”, realizowana w oparciu o przepływomierz elektroniczny zamontowany w grupie i wskazujący na wyświetlaczu sterownika aktualny przepływ nośnika ciepła.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o zastosowanie regulatora solarnego z funkcją licznika ciepła.

Pytanie nr 98 z dnia 11.03.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania kolektor słoneczny o sprawność optycznej η_0 w odniesieniu do powierzchni apertury nie mniej niż 84 % pod warunkiem, że spełnione zostają wszystkie inne parametry minimalne kolektora słonecznego.

Odpowiedź:

Odpowiedź na Pytanie nr 7 z dnia 05.03.2019.

Pytanie nr 99 z dnia 11.03.2019:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg temperatury stagnacji na poziomie minimum 200°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też

trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Wnosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych, Zamawiający zrezygnował z wymogu parametru temperatury stagnacji lub potwierdził, że nie ogranicza jego wartości od dołu, i tym samym dopełnił zasady zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Odpowiedź:

Odpowiedź na Pytanie nr 9 z dnia 05.03.2019.

Pytanie nr 100 z dnia 11.03.2019:

Prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu podgrzewaczy solarnych o pojemności: 250l, 300l, oraz minimalnej powierzchni węzownic:

- 300l- dolna węzownica: 1,4 m² górna węzownica: 1,1 m²

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania dotyczące zasobników.

Pytanie nr 101 z dnia 11.03.2019:

Zamawiający wymaga zastosowania w obiegu kolektorów słonecznych manometru o zakresie wskazań 0 – 10 bar, co jest nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, z uwagi na wymagany jednocześnie zawór bezpieczeństwa o ciśnieniu otwarcia 6 bar. Z uwagi na powyższe prosimy o dopuszczenie do zastosowania manometru w grupie pompowej o zakresie wskazań 0 – 6 bar, który jest dokładniejszy niż manometr wymagany przez Zamawiającego, a ponadto odpowiada zakresowi ciśnienia jakie fizycznie może wystąpić w instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający w rozdz. 6.3.2. PFU określił wymaganie co do manometru: „0-10 bar”, ponieważ w przypadku ewentualnego uszkodzenia zaworu bezpieczeństwa manometr o zakresie wskazań 0 – 6 bar nie wykaże wzrostu ciśnienia powyżej 6 bar. Ponadto zgodnie z zaleceniami producentów manometrów zaleca się dobierać manometry o nieco wyższym zakresie wskazań niż przewidywane maksymalne ciśnienie w instalacji, ponieważ każde chwilowe przeciążenie powoduje skrócenie żywotności i spadek dokładności wskazań elementów pomiarowych.

Pytanie nr 102 z dnia 11.03.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby każda instalacja solarna była wyposażona w układ zabezpieczający przed zanikami napięcia- UPS.

Odpowiedź:

Odpowiedź na Pytanie nr 11 z dnia 08.03.2019.

Pytanie nr 103 z dnia 11.03.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, żeby każda instalacja była wyposażona w modem komunikacji LAN/WLAN.

Odpowiedź:

Odpowiedź na Pytanie nr 60 z dnia 08.03.2019.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część dokumentacji przetargowej, wiążącej wykonawców uczestniczących w przedmiotowym przetargu.